

## رؤية منهجية في علم الاجتماع الإسلامي

للدكتور

نبيل السمالوطي

الأستاذ بقسم الاجتماع

بكلية العلوم الاجتماعية بالرياض

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

## مقدمة

هناك اهتمام كبير بقضية التأصيل الإسلامي للعلوم الاجتماعية بشكل عام ولعلم الاجتماع بشكل خاص، وهي عملية يطلق عليها أحيانا أسلمه المعرفة Islamizaion of Knowledge أو أسلمه العلم أو الصياغة الإسلامية للعلوم الاجتماعية أو إبراز المنظور الإسلامي في دراسة الإنسان والمجتمع أو علم الاجتماع بنظرة إسلامية ويوجد هذا الاهتمام على سبيل المثال في بعض المراكز والتنظيمات الإسلامية في أمريكا مثل منظمة Association of Muslim Scientists - A.M.S.S.

وقد أصدرت عدة دراسات، ولها مؤتمر عالمي يعقد سنويا وقد عقد مؤتمرها في عام ١٤٠٨ في ولاية انديانا بالولايات المتحدة، ويعد مؤتمرها سنة ١٤٠٩ هو المؤتمر السابع عشر.

وهناك علماء اجتماع في الباكستان يهتمون بقضية التأصيل الإسلامي لعلوم الاجتماع مثل الياس بايونس الذي يعيش ويعمل الآن في أمريكا وشارك في تأليف كتاب صغير بعنوان «مقدمة في علم الاجتماع الإسلامي» وألف كتاب «الشخصية الإسلامية»، و«المسلمون في أمريكا الشمالية: مشكلاتهم وطموحاتهم»، وله دراسة حول المجتمعات العرقية في بوتقة الانصهار وهناك «بشارة أحمد» الذي تعلم في ألمانيا وتعلم على يد «كارل مانهايم» وقدم دراسات وترجمات لابن خلدون والفارابي والغزالي وابن رشد واستخدم علم الاجتماع المعرفة وسيلة لرفض الطابع العلماني لعلوم الاجتماع الغربي والشرقي، وهما العلمان اللذان يتأرجح بينهما علم الاجتماع في دول العالم بما فيها الدول النامية.

وفي الهند بعض الباحثين مثل فريد أحمد الذي ولد بالهند وحصل على درجاته العليا في علم الاجتماع الطبي من أمريكا وله اهتماماته بأسلمه المعرفة منها كتاب

مقدمة في علم الاجتماع الإسلامي الذى شارك فيه، ودراسته عن دور العالم الاجتماعي المسلم . وفي مصر هناك محاولات كثيرة بعضها لاساتذه في علم الاجتماع وعلم الإنسان مثل على عبد الواحد وافى وحسن سعفان واحمد أبو زيد ومحمد على أبوريان وزكي اسماعيل وكاتب هذه السطور، وبعضها لاساتذه في العلوم الإسلامية مثل الشيخ محمد أبوزهره الذى كتب في مجالات التنظيم الاجتماعي في الإسلام، كما كتب عن الجريمة والعقوبة في الاسلام . . وعن قضايا اجتماعية كثيرة. وهناك محاولات في المملكة العربية السعودية وفي السودان وفي تركيا والعديد من الدول الأخرى .

والملاحظ على هذه المحاولات افتقارها إلى التنسيق والتنظيم، فهناك مجالات ركز عليها العديد من الباحثين، وهناك مجالات أهمل بحثها ومناقشتها، كما أنها لم تصدر بناء على خطه محدد من حيث المنهج والمفاهيم والأساليب والاجراءات والموضوعات، وهناك المحاولة المنظمة التى تبنتها جامعة الامام محمد بن سعود، الإسلامية وعقدت الندوة الخاصة بالتأصيل الإسلامي للعلوم الاجتماعية سنة ١٤٠٧ وشكلت لجنة دائمة للتأصيل في أعقاب هذه الندوة وضعت خطة شاملة متكاملة بدأت في تنفيذها طبقا لنسق معينة من الاولويات .

وما سوف اقدمه في هذه البحث ليس سوى مجموعة من الملاحظات والتساؤلات حول منهج التأصيل الإسلامي لعلم الاجتماع، وهى مجرد تصورات ووجهات نظر تحتاج للمناقشة وقد تحتاج إلى تعديل، وفي مرحلة إرساء الأسس العلمية للمدرسة فكرية مثل المدرسة الإسلامية في علم الاجتماع - أو اتجاه فكرى جديد أو علم جديد مثل علم الاجتماع الإسلامي، يكون طرح التساؤلات والاستفسارات عملية ابتكارية لها قيمتها وأهميتها الكبرى وقد تكون أكثر أهمية من الاجابة عليها، لانها عملية تثير قضايا وتحت الباحثين على إبداء وجهات نظرهم واراتهم، وهذه لها أهميتها الكبيرة .

ولعل الحوار بين هذه الآراء والمنظورات يؤدي في النهاية إلى الوصول إلى صيغة

متفق عليها تكون بمثابة الاساس الذى تقوم عليه المدرسة الاسلامية في على الاجتماع منهجيا ومعرفيا .

والواقع أننا لانستطيع أن نفهم طبيعة علم الاجتماع الإسلامي فهما صحيحا إلا من خلال الاجابة عن مجموعة من التساؤلات الاساسية وأهمها مايلي :

أولا - ما موقف علم الاجتماع الإسلامي من المعرفة سواء من حيث إمكانية قيامها أو أنواعها ومصادرها .

ثانيا : ما العلاقة بين علم الاجتماع الإسلامي وبين الشريعة الإسلامية ؟

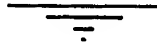
ثالثا : ما العلاقة بين علم الاجتماع الإسلامي وبين الثقافة الإسلامية ؟

رابعا : ما العلاقة بين علم الاجتماع الإسلامي وبين علم الاجتماع كما هو في الشرق أو الغرب؟ وسوف نتعرض بشكل خاص للعلاقة بين علم الاجتماع الديني وعلم الاجتماع الإسلامي .

خامسا : هل يمكن أن يكون هناك اختلاف في الآراء أو نظريات متعددة في إطار علم الاجتماع الاسلامي ؟

سادسا : هل يمكن قامة علم اجتماع ملتزم بتوجيهات عقائدية وقيمية وفكرية مسبقة ؟ وهل يتعارض هذا الأمر مع الموضوعية المفترضة في الدراسات العلمية ؟

سابعا : هل يمكن صياغة تعريف مبدئى لعلم الاجتماع الإسلامي يحدد موضوعه ومنهجه وميادينه ؟



## موقف علم الاجتماع الإسلامي من قضية المعرفة بشكل عام والمعرفة الاجتماعية بشكل خاص

### ١ - إمكان المعرفة :

يتصارع في الفكر البشري اتجاهان أساسيان الأول<sup>(١)</sup> الاتجاه الذي يشكك في امكانية قيام المعرفة Scepticism ويقصد به التوقف عن اصدار حكم ما في أي شيء ، لأن كل قضية تقبل السلب والايجاب بقوة متعادلة ، ولأن أدوات المعرفة من عقل وحواس وغير ذلك لا تكفل اليقين المطلوب وقد اتخذ الشك صوراً شتى كالشك المعرفي والشك المطلق ، والشك المنهجي ، وكان طبيعياً أن يتصدى لتفنيد مذاهب الشك فلاسفة آخرون رأوا امكانية قيام المعرفة الصحيحة ، وهم أصحاب مذهب التيقن أو الاعتقاد Dogmatism ويقصد به اقرار عقيدة أو مبدأ على أنه صادق دون دليل يكفى للبرهنة عليه واريد به في الفلسفة امكان اكتساب معرفة صادقة دون حد تقف عنده قدرة الانسان على تحصيلها<sup>(٢)</sup> .

وللإسلام موقفه الواضح من المعرفة ، فهناك المعارف الايمانية التي يطالب المؤمن بالايان بها ايماناً تاماً ويصدق بها تصديقاً قلبياً دون أن يحاول معرفة ما وراء النصوص القرآنية وما صح عن رسول الله عليه وهذا الأمر يتعلق بالغيب والايان به كأساس أول للايمان بالله .

﴿الْم ۝ ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ۝﴾ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ

بِالْغَيْبِ .. الآية ﴿﴾ (البقرة ١-٣)

وهناك أركان ستة للايمان وهي ، الايمان الله والملائكة والكتب السماوية والرسول

(١) توفيق الطويل : أسس الفلسفة . الطبعة الرابعة . دار النهضة العربية ١٩٦٤ ص ٢١٤ .

(٢) المصدر السابق .

واليوم الآخر والقدر خيره وشره . والايان شرعا هو التصديق بالقلب بالأمور المعلومة من الدين بالضرورة وقيل «تصديق بالجنان وإقرار باللسان»<sup>(٣)</sup> والمصدر في القضايا الايمانية هو الكتاب والسنة، وللعقل فيها حدوده التي يجب ألا يتجاوزها وهناك حقائق لا يستطيع الانسان معرفتها إلا بالقدر الذي ورد في الكتاب الكريم مثل الروح لأنها من أمر الله .

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾

(الاسراء ١٧)

وهناك جوانب تتصل بمعرفة العالم الاجتماعي والمادي يمكن للإنسان أن يعرفها بحسه وعقله وهو مطالب بالتفكير فيها لأنها خلق من خلق الله . والمعرفة الجزئية التي يحصلها الإنسان عن الإنسان والكون والحياة والمجتمع والتاريخ لا يمكن فهمها شمولياً تكاملياً إلا بالرجوع إلى كلام الخالق وهو كتاب الله الذي يقدم التصور الشمولي لحقائق هذه الأشياء وللعلاقات بينها وسبل الاستفادة منها<sup>(٤)</sup> .

وبشكل عام فإن الإسلام يرفض مذاهب الشك ويؤكد امكانية المعرفة ويدعو اليها وكانت أول آية نزلت تدعو إلى القراءة والعلم والمعرفة .

﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾

والمعرفة هنا تمتد لتشمل المعارف العقائدية والمعارف الكونية والحوية والمعارف الاجتماعية والعلاقة بينهم وثيقة إن هذه الأشياء جميعها مخلوقات الله .

## ٢ - أنواع المعرفة وطبيعتها :

اختلف الباحثون حول علاقة الأشياء المدركة بالقوى التي تدركها وانقسموا إلى قسمين اساسيين : أنصار المثالية التصورية Idealism وأنصار الواقعية Realism

(٣) شوكت محمد عليان : الثقافة الإسلامية وتحديات العصر . دار الرشيد للنشر والتوزيع الرياض ١٩٨١ ص ١٤٦ .

(٤) محمد سعيد رمضان البوطي : منهج الحضارة الإسلامية في القرآن : دار الفكر - دمشق ١٩٨٢ ص ١٥٠ .

بمذاهبها المختلفة يذهب أنصار الاتجاه الأول إلى أن الأشياء مرهونة بالقوى التي تدركها بمعنى أن الموجودات الحسية مجرد أفكار في عقولنا ويذهب أنصار الاتجاه الثاني أن للأشياء وجوداً عينينا مستقلة عن الذات العارفة واعتبرت المعرفة صورة مطابقة لحقائق الأشياء في العالم الخارجي<sup>(٥)</sup> .

وللإسلام موقف محدد من هذه القضية فكل ما في الوجود من كون مادي وعالم اجتماعي وأحياء حقائق واقعية وهو خلق من خلق الله لهم وجودهم الواقعي كما خلقهم الخالق، وتنقسم المعرفة في الفكر الإسلامي إلى نوعين أساسيين :  
(أ) المعارف اليقينية هي التي تتصل بالايان والدين وما وردت فيها نصوص يقينية .

(ب) معارف ظنية اجتهدية وهي المعارف التي يتوصل إليها البشر من خلال المناهج الوضعية كالعلوم الاجتماعية والتجريبية (الطبيعية) لأنها معلومات متغيرة أو كما يقول «كارل بوبر» قابله للتكذيب Falsi Fiable<sup>(٦)</sup> .

### ٣ - مصادر المعرفة وأدواتها :

ينقسم المفكرون بصدد هذه القضية، فهناك أنصار المذهب العقلي Rationalism الذين يؤكدون أن العقل هو المصدر الأساسي لكل أنواع المعرفة التي تتسم بالضرورة والتعميم، وهناك أنصار المذهب التجريبي Empiricism الذين يرفضون المعرفة الأولية السابقة على الخبرة الحسية، وهم ينكرون الفطرة كمصدر للعلم وغالبي بعض أنصار هذا المذهب فأنكروا وجود عقل يفكر وأسرفوا في الحس الخالص مصدراً لكل أنواع المعارف<sup>(٧)</sup> وهناك أشكال من التطرفة من التجريبية مثل مذهب التطرف السوسيولوجي أو ما يمكن أن نطلق عليها التجريبية الاجتماعية مثال هذا «دور كيم» الذي أنكر العقل كمصدر للمعرفة<sup>(\*)</sup>، كما أنكر ما وراء الطبيعة وأنكر المصدر الغيبي للمعرفة . فالمعرفة

(٥) توفيق الطويل : مصدر سابق ص ٣٢٩ .

(٦) محمد محمد قاسم : كارل بوبر نظرية المعرفة في ضوء المنهج العلمي دار المعرفة الجامعية ١٩٨٦ ص ١٦٣ -

١٧٥ . (٧) توفيق الطويل : مصدر سابق ص ٣٥٣ - ٣٥٤ .

(\*) وردت الأفكار في دراسة لامليل دوركيم بعنوان «الأشكال الأولية الحياة الدينية سنة ١٩١٢ . راجع دائرة معارف

ماكميلان في علم الاجتماع الصادرة سنة ١٩٨٣ ص ١٠٢ .

عنده ترتبط بالعقل الجمعي وتصورات المجتمع ومتقتضيات الحياة الاجتماعية وهكذا  
اعتبرت المبادئ العقلية ظواهر اجتماعية أو نتاج المجتمع في العقل الجمعي ذلك  
العقل الذي يتلقى منه العقل الفردي أفكاره ومبادئه ويخضع لها راضيا أو كارهًا وهو  
يشبه في هذا «هربرت سبنسر» عالم الاجتماع البريطاني الذي ادعى أن المبادئ العقلية  
وليدته المجتمع البشري . وهذه الفكرة وثنية في جذورها ومضامينها وأهدافها .

وهناك موقف التجريبية المادية من المعرفة ، وهي تشبه الاتجاه الاجتماعي المتطرف  
وأن كانت الظروف الاقتصادي في نظر أصحابها هي أساس المقولات العقلية والمنطقية  
فالإنسان كما يقول «ماركس» صانع تاريخه ، والإنسان يزاول نشاطه في بيئة مادية  
لايسطيع تجاوز حدودها . والعوامل الاقتصادية وحدها هي التي تصنع المجتمع  
وأفراده<sup>(٨)</sup> في نظر أنصار هذا الاتجاه المادي المضلل . وهذا يعني أن العوامل الاقتصادية  
هي التي تصوغ المقولات الفكرية أى تصوغ المعرفة وهدف المعرفة عندهم تغيير  
الأوضاع الاقتصادية في المجتمع تحقيقًا لشعارات زائفة باطلة يتشدقون بها ويعجزون  
عن تحقيقها ولا تؤدي إلا إلى الدمار والصراع والتفكك . وهو ما كشفت عنه الأحداث  
الأخيرة في الاتحاد السوفيتي وشرق أوروبا .

وإلى جانب أنصار الاتجاهين العقلي والتجريبي في تحديد مصادر المعرفة هناك  
الاتجاه النقدي الذي يحقق التكامل بين الحس والعقل (كانت) وهناك اتجاه الحدس  
الذي يرى أنصاره أن مصدر المعرفة هو اليقين القلبي أو الإلهام أو الحدس ، فهم  
يرون أن المعرفة الحسية أدنى أنواع المعرفة ومعرضة للخطأ وأن للعقل حدوده التي  
لايستطيع أن يتعداها ، وأن المعرفة الحقة هي المعرفة القلبية .

وفي نظري إن علم الاجتماع الإسلامي له موقفه من هذه الآراء فهو ابتداء يرفض  
الأفكار المتطرفة للاجتماعيين والماديين فمع التسليم بما للحياة الاجتماعية والاقتصادية  
من تأثير في فكر الإنسان وسلوكه وعواطفه إلا إنها ليست المصدر الوحيد لكل أنواع

(٨) المصدر السابق ص ٣٦٧ - ٣٦٨ .

(٩) المصدر السابق ٣٦٩ .



المعرفة كما انها ليست المصدر اليقيني للمعرفة وفي الحديث الشريف «كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه» يؤكد أثر البيئة الاجتماعية لكن هناك إلى جانب هذا مصادر أخرى للمعرفة اليقينية وقد أقام الله الحجة على الإنسان من خلال امداده بالمعرفة والمنهج الالهي عن طريق الرسل والكتب وزود الإنسان وكرمه بالعقل، . وأودع فيه فطرة صافية نقية تتجه به لعبادة الله وأفراده بالتوحيد والعبادة قال تعالى :

﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْ بُنَيَّ آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴾  
(الأعراف ١٧٢)

وقال تعالى في حديث قدس «خلقت عبادي حنفاء فأجتالتهم الشياطين» وعلم الاجتماع الإسلامي لا ينكر العقل والحس والقلب كمصدر للمعرفة ولكن لكل مصدر حدوده التي لا يتعداها وهذا يعني أن مصادر المعرفة في علم الاجتماع الإسلامي تتمثل فيما يلي :

#### أولا : الأدلة الشرعية :

وتتمثل في القرآن الكريم والسنة، ثم الاجتماع والقياس والاستحسان والمصالح المرسلة والعرف والاستصحاب وشرع من قبلنا ومذهب الصحابي<sup>(١)</sup> .

#### ثانيا : العقل :

ويقصد به القوة المتهيئة لقبول العلم ويقال للذي يستنبطه الانسان بتلك القوة عقل . وقد كرم الله الانسان بالعقل وأوجب عليه استخدامه في الطريق الصحيح الذي يهدي إلى الهدى أو يرد الانسان عن الردى - قال تعالى :

﴿ وَمَا يَعْزُبُ عَنْهَا إِلَّا أَلْعَلَّمُونَ ﴾  
(العنكبوت ٤٣)

(١٠) عبد الوهاب خلاف : علم أصول الفقة - الطبعة العاشرة بدون تاريخ دار القلم ص ٢٠ - ٩٤ .

وذم الله الكفار ووصفهم بعدم التعقل .

(البقرة ١٧١) .

﴿ صُمُّ بُكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾

وقال أبو المعالي في الارشاد : العقل علوم ضرورية بها يتميز العاقل عن غيره وهي العلم بوجوب الوجبات واستحالة المسحيلات وجواز الجائزات ، وهو تفسير العقل الذى هو شرط في التكليف<sup>(١)</sup> ، وللعقل حدوده التى لا يتجاوزها ويجب أن يدور في مدار الكتاب والسنة كما يشير إلى هذا ابن تيمية الذى لم يجعله حاكما على نص قرآني أو حديث صحيح<sup>(٢)</sup> . والعقل له مجاله الواسع في الدراسة والفهم والاستنتاج في مجال دراسة الكون المادي والعالم الاجتماعي والتاريخ الانساني في إطار الضوابط الشرعية الاساسية .

ثالثا : يقر علم الاجتماع الاسلامي استخدام الحواس كأساس للعديد من الوان المعارف التجريبية عن طريق السمع والبصر والذوق والشم على أن توجه في إطار الضوابط القيمية والأخلاقية الإسلامية والإنسان مسئول عنها وهى من النعم التى انعم الله بها عليه والتى يجب شكر الله عليها .

﴿ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (النحل ٧٨)

وقال تعالى ﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ ﴾ (المؤمنون ٧٨)

والحواس وسيلة للحصول على العديد من المعارف والموضوعات في مجالات العلوم الطبيعية والاجتماعية والحوية .

رابعا : يعترف الإسلام وعلم الاجتماع الإسلامي بالتالي بالمعارف القلبية فالإيمان هو ما وفر في القلب وصدقه العمل ويقول تعالى :

---

(١١) شوكت عليان : مصدر سابق ٣٤٣ .

(\*) مذكور في دراسة شوكت محمد عليان : الثقافة الإسلامية وتحديات العصر دار الرشيد للنشر - الرياض ١٠١هـ ص ٣٥٥ .

﴿ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ (الحج ٤٦)

ويقول سبحانه عن المشركين الكفار .

﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ﴾ (البقرة ١٠)

﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾

(الاحزاب ١٢)

ويجب أن نشير إلى أن المعرفة القلبية في الإسلام تتصل بالاطمئنان القلبي وليس بالحدس الصوفي الذي تحدث عنه الصوفية وأهل الاستشراق . قال عليه السلام . عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «نحن أحق بالشك من إبراهيم صلى الله عليه وسلم إذا قال «رب اربي كيف تحيي الموتى قال : أولم تؤمن ؟ بلى ولكن ليطمئن قلبي» (صحيح مسلم) - ج ١ ص ١٣٣ حديث رقم ١٥١/٢٣٨ (وأصح تفسير لهذا الشك ما قدمه الامام أبوإبراهيم المزني صاحب الشافعي<sup>(\*)</sup>، ومعناه أن الشك مستحيل في حق إبراهيم ولو كان الشك في احياء الموتى متطرقا للأنبياء لكنك أنا أحق به من إبراهيم وقد علمتم أني لم اشك كذلك إبراهيم عليه السلام لم يشك والاطمئنان القلبي في الإسلام مصدره الايمان بالله قال تعالى :

﴿ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ ﴾ (التغابن ١١)

كل هذا يشير إلى ان الله أنعم على الانسان بمصادر كثيرة للمعرفة والعلم يقول تعالى : ﴿ وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (النحل ٧٨)

(\*) هذا التفسير دار في هامش صحيح مسلم ج ١ ص ١٣٣ - ومعنى سؤال إبراهيم عليه السلام رغبته في تحقيق الاطمئنان القلبي الكامل استناداً إلى قوله ﴿ بلى ولكن ليطمئن قلبي ﴾ والشك هنا مستحيل في حق الأنبياء وكذلك حق المؤمنين في مجالات العقيدة .

وهذا يعني أن الإسلام يعترف بكل مصادر المعرفة، كل في موقعه والمناسب ولكل وظيفته وحدوده التي لا يتعداها .

### السؤال الثاني :

ما العلاقة بين الشريعة الإسلامية كمنهج الهي ينظم حياة الانسان والجماعات والمجتمعات طبقا لنظم ارتضاها الله لعباده وبين علم الاجتماع الذي يتصل بالدراسة الموضوعية للواقع الاجتماعي بهدف تحقيق الفهم التفسيري لهذا الواقع .

وهذا يطرح سؤالا حول علاقة معيارية الشريعة الإسلامية وارتباطها بالبناء العقدي من جهة وبين الموضوعية المستهدفة في دراسات على الاجتماع الواقعي من جهة أخرى .

١ - يعد الإسلام عقيدة وشريعة مصدرا أساسيا من مصادر علم الاجتماع الإسلامي وهو المنطلق الأساسي لهذا العلم والشريعة والعقيدة هما اللذان يحددان عن التساؤلات الأساسية التي ينطلق منها هذا العلم والتي تدور حول ماهية الانسان وأسباب خلقه وعلة الاختلاف بين الشعوب والقبائل ووظيفته في الحياة ومعايير الاستواء والانحراف وما يصلحه في الدنيا والآخرة، ومنشأ الدين العقيدة الدينية، وأصل القيم ... الخ .

وهي تساؤلات لا يمكن للدراسات الواقعية الاجابة عنها :

٢ - الشريعة أساس لتنظيم المجتمع البشري وهي تماثل القوانين التي أوجدها الخالق لتنظيم عالم الطبيعة والحياة (العالم البيولوجي) وإذا كانت القوانين الطبيعية التي خلقها الله بالغة الدقة والإعجاز وهي سبب الانتظام الدقيق والانسجام الكامل الذي يستحيل تحقيقه لولا هذه القوانين الإلهية المعجزة كذلك فإن الشريعة الإسلامية التي أنزلها الله هي المسئولة عن تحقيق التكامل والتوازن والانسجام داخل المجتمع الإنساني وهي التي تحقق صلاح الإنسان في الدنيا والآخرة . وإذا كانت القوانين الإلهية تعمل بشكل جبري في عالم الطبيعة وعالم الحياة فإنها تعمل بشكل اختياري طوعي في عالم الإنسان لحرية الإدارة التي وهبها الله للإنسان فهناك من المجتمعات

من تطبيق الشريعة وهناك من يطبقها .

﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ﴾ (الكهف ٢٩)

وعندما ينطلق علم الاجتماع الإسلامي من الشريعة الإسلامية لا ينطلق من ايديولوجية لأن الايديولوجية ترتبط بالفلسفات السياسية والاجتماعية والمصالح الفئوية والحركات الاجتماعية، والإسلام هذا فهو منهج ، إلهي شامل لجميع جوانب الحياة - العبادات والمعاملات وتتضمن جميع الجوانب الاقتصادية والاجتماعية والتربوية والأسرية ولا يقتصر على الجانب السياسي فقط . هذا إلى جانب أنه موجه للناس كافة يحقق مصالحهم في الدنيا والآخرة وليست موجة لفئة أو طبقة أو عنصر أو جماعة محددة

ويذكر بعض المهتمين بقضايا علم الاجتماع الإسلامي مثل «الياس بايونس» و«فريد أحمد» ان ابتعاد أي مجتمع عن الشريعة الإسلامية كمنهج إلهي سوف يؤدي حتماً إلى الدمار والضياع والتفكك، وإذا قامت مجتمعات غير إسلامية بتطبيق قواعد ومعايير الشريعة الإسلامية أو أجزاء منها، فإنها سوف تنجح بالقدر الذي تطبقه وهذا يعني أن المنهج الإلهي هنا (في المجتمع) مثل المنهج الإلهي في عالم الطبيعة ففانون الجاذبية يطبق على المسلم والكافر فإذا ألقى شخص ما بنفسه من فوق عمارة عالية إلى الأرض فقد يموت حتى ولو كان هذا الشخص مسلماً<sup>(١٢)</sup> .

هناك جانب هام للإلتقاء بين الشريعة وعلم الاجتماع ويتمثل في الأهداف فعلم الاجتماع يستهدف الفهم العلمي للمجتمع من أجل امكانية التنبؤ تمهيداً للتحكم في الظواهر تحقيقاً لمصالح الإنسان والوصول إلى المجتمع المتكامل المتقدم الخالي من المشكلات أو الذي تقل فيه المشكلات إلى أدنى حد ممكن<sup>(\*)</sup>، وهذا هو هدف الشريعة الإسلامية التي تستهدف الحفاظ على المصالح الخمسة وتكوين مجتمع صالح فاضل بشكل لا ترقى إليه أية محالة وضعية بشرية .

٤ - وهناك نقطة التقاء أخرى هامة بين الشريعة وعلم الاجتماع تتمثل في أن

(\*) قاموس ماكميلان لعلم الاجتماع ١٩٨٣ ص ٢٩٨ .

(١٢) الياس بايونس ، فريد أحمد : علم الاجتماع الإسلامي - شركة مكتبات عكاظ وجامعة الملك عبد العزيز .

بعض فروع علم الاجتماع - خاصة الفروع التطبيقية ترتبط بالضرورة بجوانب معيارية أو بأحكام قيمية . مثل علم اجتماع التنمية وعلم اجتماع التخطيط ، وعلم اجتماع المستقبل ، وعلم اجتماع الجريمة والسلوك الانحرافي ، خاصة عند محاولة رسم السياسات الجنائية والاجتماعية والتنمية هذه العلوم وغيرها محتاجة إلى نماذج معيارية تسعى إلى تحقيقها وإلى بناءات قيمية موجهة للبرامج والمجتمع أو الجماعات أو الأفراد وإلى ضوابط حاكمة وهنا تتسائل : من أين تأتي بهذه النماذج والبناءات والضوابط في العالم الغربي يستمدونها من الفلسفة الليبرالية أو التحررية استناداً إلى آراء كتاب العقد الاجتماعي - خاصة - جون لوك وروسو (نظرية الحقوق الطبيعية للإنسان) وفي روسيا والصين وشرق أوروبا يستمدونها من الفكر الماركسي ، ويكون من الطبيعي والأسلم والأكثر موضوعية إلا نستمدّها من آراء فردية أو وضعية وإنّا نستمدّها في علم الاجتماع الإسلامي من الشريعة الإسلامية .

٥ - وهكذا يمكن صياغة نماذج إسلامية في التنمية ونماذج إسلامية في التخطيط ونموذج إسلامي في مواجهة المشكلات ونموذج إسلامي في الإدارة ونماذج إسلامية في التربية . . . الخ . هذه النماذج تكون بمثابة البناءات المعيارية والقيمية التي تحاول المجتمعات الإسلامية تحقيقها والاقتراب منها . وهذه الأمور تحل مشكلات المجتمعات الحديثة التي تحدث عنها العديد من علماء الاجتماع الذين أعلنوا مراراً عن الحاجة إلى بناءات معيارية وقيمية ومثل عليا للتخلص من المشكلات الضاربة في عمق المجتمعات الغربية والشرقية والتي تفاقمت في كل الحضارات المادية الحديثة .

ويكفي أن ننظر - كما يشير إلى هذا «بايونس» ، وفريد أحمد إلى فشل العديد من حركات التنمية في العالم الإسلامي التي انطلقت من نماذج وضعية<sup>(١٣)</sup> . فالدول الأخذ بالنموذج الغربي غرقت في الديون وازدادت تخلفاً والدول لأخذ بالنموذج الاشتراكي سقطت في مستنقع الفساد الإداري والتعقّد البيروقراطي والتسلط السياسي والاغتراب الاجتماعي والتبعية المدمره وفي كلتا الحالتين استبدلت هذه الدول

(١٣) المصدر السابق ص ٦٧ - ترجمة أمين حسين الرياض ١٩٨٣ ص ٥٧ .

الاستعمار السياسي بالتبعية الاقتصادية والاجتماعية والفكرية، وهما يؤكدان بحق أن ايه تنمية لا تستند إلى المنهج الإلهي المتوازن مادياً وروحياً لن تؤدي إلا إلى الخراب والدمار والقلق والصراع. وهذا هو دور الضوابط والمعايير والأحكام الشرعية في علوم الاجتماع التطبيقية المختلفة.

٦ - يحتاج علم الاجتماع إلى بناءات معيارية وأحكام قيمية ومبادئ يستعان بها لتقويم الواقع الاجتماعي وإبراز جوانبه الايجابية والسلبية فمن أين يحصل علماء الاجتماع على هذه البناءات والأحكام والمبادئ؟ يحصلون عليها من نظريات طرحها أفراد أو نتائج أبحاث قامت بها مجموعات وفي كلتا الحالتين يعتمدون على تصورات بشرية تخطئ وتصيب وتتأثر بعوامل كثيرة ولا يمكن أن تصل إلى صفة الكمال والاطلاق والصلاحية لكل زمان ومكان. وهنا يجب الاستعانة أو الارتكاز إلى أساس ثابت صادق ومطلق. ولن يكون هذا الأساس إلا الشريعة التي أنزلها الله منهجاً لعبادة، وإذا كان علم الاجتماع في دراساته الواقعية يستهدف إلى جانب الفهم والتفسير والتقييم، التشخيص والعلاج والإسهام في رسم الخطط المستقبلية فإنه لن يتيسر له أداء هذه المهام بكفاءة بعيداً عن المنهج الإلهي وليس أمامه بعيداً عن هذا المنهج إلا المناهج الوضعية الهزيلة والمختلف عليها والعاجزه عن تحقيق صلاح الإنسان والمجتمع.

٧ - يدرك المتأمل للبناء النظري والمنهجي في علم الاجتماع المعاصر انه يتضمن مجموعة من المتناقضات أولها وجود علوم اجتماع ببناءات نظرية ومنهجية متصارعة ولا يوجد اتفاق واضح حول التوجيهات النظرية، ولا حول التوجيهات المنهجية، ولا حتى حول المصطلحات الأساسية لهذا العلم. والسبب في هذا أن كل مدرسة في هذا العلم تنطلق من بناءات عقائدية موجهة، وفروض ضمنية وخلفية. وهذا ما أفاض فيه نقاد النظرية في علم الاجتماع وأهمهم «إرفنج زاتلين» في دراسته القيمة «الايديولوجيا وتطور النظرية في علم الاجتماع» و«الفين جولدير» في دراسته «الأزمة القادمة لعلم الاجتماع الغربي»، و«روبرت نسييت» في كتابة التراث السوسيولوجي

وغيرهم<sup>(١٤)</sup> وهذا ما أوضحته العديد من الدراسات العربية منها دراسة «السمالوطي الايديولوجيا وأزمة علم الاجتماع المعاصر سنة ١٩٧٥ ودراسة أحمد زايد بعنوان «علم الاجتماع بين الاتجاهات الكلاسيكية والنقدية» سنة ١٩٨٤<sup>(١٥)</sup> ودراسة الحسيني بعنوان نحو نظرية اجتماعية نقدية سنة ١٩٨٥ م .

ومن بين هذه المتناقضات المناداة بالموضوعية والحيدة العلمية والجرى في نفس الوقت وراء نظريات مطروحة في هذا العلم تفتقر إلى التحقيق التجريبي والدراسات المقارنة فضلا عن انطلاقها من منطلقات ايديولوجية كالوظيفية والبنائية والمادية التاريخية والمادية الجدلية والتفاعلية والتطورية . الخ .

بل والاغرب من هذا أنه من بين أكبر المنادين بالموضوعية والمنهجية في هذا العلم علماء أسسوا نظريات لاتستند إلى موضوعية ولا إلى منهجية مثل (كونت دوركيم ، فيبر . . . الخ) بل وادعي بعضهم النبوة وتأسيس ديانة جديدة اطلقوا عليها الديانة الوضعية أو ديانة الإنسانية (كونت)<sup>(١٦)</sup> .

وقد أوضح بعض الدارسين التناقص الكبير في علم الاجتماع المعاصر، ومثال هذا «الين داو» A. Dawe الذي عنون مقاله «علما الاجتماع» "The two Sociologies" ويوضح فيه الاستقطاب الحادث في هذا العام بين نظريتين أو علمين للاجتماع على حد تعبيره احدهما خاص بالانساق والآخر خاص بالفعل الاجتماعي ويعالج كل منهما مشكلات مختلفة على أنها مشكلات النظام، والآخر يركز على مشكلات الضبط ولكل

(١٤) ارجع إلى

Irving Zietlin: Ideology and the development of Sociological theory. Prentice Hall 1968- Alvin

Gouldner: The coming crisis of Western Sociology: Heinmann- London- New Delhi 1971-

Robert Nisbet: Sociological tradition: Heinmann- London 1971.

(١٥) نبيل السمالوطي : الايديولوجيا وازمة علم الاجتماع المعاصر الهيئة العامة للكتاب مصر ١٩٧٤ والطبعة الثانية دار الكتاب الجامعي ١٩٨٦ أحمد زايد علم الاجتماع بين الاتجاهات الكلاسيكية والنقدية دار المعارف الطبعة الثانية ١٩٨٤ .

(\*) مذكورة في دائرة معارف ماكميلان للطالب - علم الاجتماع صادره عن «ماكميلان» لندن - اصدرها Michael Mann ١٩٨٣ ص ٢٩٨ - تحت مصطلح Posilivism



منها تصوراً مختلفاً عن الطبيعة البشرية والمجتمع والعلاقة بين الفرد والجماعة . أحدهما يركز على فكرة القهر الخارجي والثاني يركز على الإنسان المستقل القادر على صنع مجتمعة بنفسه . . ويرى «داو» أن علم الاجتماع تطور خلال الصراع بين هاتين النظريتين<sup>(١٦)</sup> .

وهناك التناقض بين تقاليد علم الاجتماع ذاته . ففي الوقت الذي يجعل من الموضوعية والحيادة العلمية تقليداً يجعل في نفس الوقت الانطلاق من نظريات بعينها في صياغة الفروض وتحديد المنهج وتفسير نتائج الدراسة الميدانية تقليداً آخر وهذا يتضمن تناقضاً واضحاً خاصة إذا علمنا أن هذه النظريات تنطلق من بناءات ايديولوجية ليبرالية أو مادية تاريخية أو راديكالية أو نقدية ، وتستند إلى منطلقات فكرية مسبقة .

ويجب إلا ننسى أن تصورنا عن الموضوعية والحيادة العلمية في العلوم الاجتماعية استقيناها من مصادر وضعية صاغت فكرنا شكلاً ومضموناً وصرنا نفكر فيها بشكل آلي دون تعقل . فالموضوعية المزعومة في الدراسات الاجتماعية الشرقية والغربية ، لا تتناقض مع الانطلاق من نظريات أو بناءات تصورية مسبقة مع العلم بأن هذه النظريات والبناءات تفتقر إلى الحد الأدنى من الصورة المنطقية للنظرية العلمية كما يتحدث عنها علماء المناهج (بوبر، برسي كوهين، جود - هات . .) كما تفتقر إلى التحقيق التجريبي أو الامبيريقى المقارن وبالتالي تفتقر إلى الصدق الداخلي والخارجي .

وإذا كان هذا هو حال الدراسات الاجتماعية في الشرق والغرب فما هو موقفنا في العالم الإسلامي ، اليس من أرقى درجات الموضوعية أن نستند إلى المعايير والأحكام الإلهية بدلا من الانطلاق من معايير وأحكام مفكرين أفراد أو آراء فلسفية تتسم بالنسبة والانحياز الذاتية والتأثر بالعديد من الموجهات السياسية والاقتصادية والتربوية . . هناك من يرى في الاستناد إلى أحكام الله إبتعاد عن الموضوعية، بينما

---

Alen Dawe: The twon Sociologies: in Kenneth Thompson and Jeremy Junstall (eds) (١٦) Sociological perespectives: Penguin Books 1971. pp. 543-549.

الاستناد إلى آراء «بارسونز أوفر أو ماركس . . » منتهى العلمية والموضوعية وهذا الرأي هو أبلغ تعبير عن الغزو الفكري والاستعمار الثقافي الذي لا يزال يسكن داخل بعض المشتغلين بعلوم المجتمع في العالم الاسلامي .

٨ - على أن الانطلاق من معايير وأحكام الشريعة الإسلامية لا يعني مصادرة أو إلغاء الدراسات الميدانية أو مصادره الاجتهاد أو حتى مصادره حرية الفكر أو حتى حرية الاختلاف في المنظورات ووجهات النظر، أو إلغاء ومصادرة الاستفادة من بعض النظريات المعروضة في تراث علم الاجتماع الغربي أو الشرقي، فالمجتمع الحديث يتضمن العديد من المجالات المحايدة عقائدياً والمحتاجة إلى دراسة وفهم وهناك العديد من المشكلات المحتاجة إلى التشخيص والعلاج وهناك المستحدثات والمتغيرات التي طرحها التطور والتنمية الاجتماعية، والتغير وهناك المصالح المرسله أى المطلقة وهى في اصطلاح الأصوليين المصلحة التى لم يشرع الشارع حكماً لتحقيقها ولم يدل دليل شرعي على اعتبارها أو إلغائها<sup>(\*)</sup>، وسميت مرسله أو مطلقة لأنها لم تقيد بدليل باعتبار أو دليل إلغاء. ومثالها المصلحة التى شرع لأجلها الصحابة اتخاذ السجون أو ضرب النقود أو إبقاء الأرض الزراعية التى فتحوها في يد أهلها ووضع الخراج عليها أو غير ذلك من المصالح التى اقتضتها الضرورات أو التحسينات ولم تشرع أحكام لها ولم يشهد شاهد شرعي باعتبارها أو إلغائها .

وتشريع الأحكام قصد به تحقيق مصالح الناس بجلب النفع لهم أو دفع الضرر أو رفع الحرج عنهم . ومصالح الناس لا تنحصر جزئياتها ولا تنهاى أفرادها فهى تتجدد بتجدد أحوال الناس وتتغير باختلاف الهياكل والثقافات والتاريخ والظروف الاجتماعية . والأحكام الاجتماعية التى تجلب نفعاً في زمن معين أو بيئة معينة قد تجلب ضرراً في بيئة مختلفة أو زمن مختلف . فالمصالح التى شرع الشارع أحكاماً لتحقيقها مؤيدة من الكتاب والسنة أو الاجماع أو القياس تسمى في اصطلاح الأصوليين

---

(\*) راجع عبد الوهاب خلاف - علم أصول الفقه - دار القلم الطبعة الثامنة - دون تاريخ ص ٨٤ ومابعداها وارجع ايضاً: صالح بن عبد العزيز آل منصور : أصول الفقه وابن تيمية - دار النصر للطباعة الإسلامية - شبرا مصر سنة ١٩٨٠ الجزء الأول ص ١٩٩ ومابعداها .

المصالح المعتبره، أما المصالح التي اقتضتها البيئات والطوارئ والمتغيرات بعد انقطاع الوحي ولم يشرع الشارع أحكاماً لتحقيقها ولم يقم دليل منه على اعتبارها أو الغائها تسمى مصالح مرسله<sup>(\*)</sup>، وهنا يكون المجال واسعاً امام الأبحاث والدراسات الميدانية من أجل دراسة التغيرات التي حدثت نتيجة للتطورات الاجتماعية في مجالات الإدارة والتصنيع والتنظيم الاجتماعي والسكان من حيث الهجرة والتعليم والتدريب والتوجيه المهني وغيره ومجالات التنمية الريفية والحضرية ومجالات الاتصال والاعلام ومجالات الاقتصاد مثل تسجيل عقود البيع وتوثيق عقود الزواج . . الخ .

هذه المجالات وغيرها من المستحدثات تتطلب الدراسات الميدانية من أجل الوصول إلى كيفية تحقيق المصالح بشأنها ويضاف إلى هذا مجال المشكلات الاجتماعية المستحدثه، مثل مشكلات الإدمان وجرائم التزوير ومشكلات الاشراف ومشكلات التعليم ومشكلات التصنيع الإدارة والساسية . . الخ تقتضى اجراء دراسات ميدانية لتشخيصها وعلاجها .

وقد وضع العلماء مجموعة من الضوابط للأحكام الخاصة بالمصالح المرسله حتى لا تكون باباً للتشريع بالهوى والانحياز، ولهذا اشترطوا أن تكون المصلحة حقيقية تجلب نفعاً أو تدفع ضرراً وأن تكون عامة وليست خاصة وألا تعارض مبدأ ثبت بالنص أو الاجماع<sup>(١٨)</sup> وهناك من يؤيدها فيقول ابن القيم «من المسلمين من فرطوا في رعاية المصلحة المرسله فجعلوا الشريعة قاصرة لأتقوم بمصالح الناس محتاجة إلى غيرها وسدوا على أنفسهم طرقاً صحيحة من طرق الحق والعدل ومنهم من افراطوا فسوغوا ما ينافي شرع الله وأحدثوا شراً طويلاً وفساداً عريضاً»<sup>(١٩)</sup> .

(\*) راجع عبد الوهاب خلاف - علم أصول الفقه - دار القلم الطبعة الثامنة - دون تاريخ ص ٨٤ وما بعدها وراجع أيضاً صالح بن عبدالعزيز آل منصور: أصول الفقه وابن تيمية - دار النصر للطباعة الإسلامية - شبرا مصر سنة ١٩٨٠ . الجزء الأول ص ١٩٩ وما بعدها .

(١٧) عبد الوهاب خلاف : مصدر سابق ص ٨٤ - ٨٥ .

(١٨) المصدر السابق ص ٨٧ - ٨٨ .

(١٩) المصدر السابق ص ٨٨ .

ومجال المصالح المرسلة مجال واسع رحب يستوعب كل التغيرات والمستحدثات أو نتائج التطور من تحضر وتصنيع وتعلم وإدارة وتعدد الأنشطة السياسية والاقتصادية والاجتماعية وهو مجال واسع أمام المشتغلين بعلم الاجتماع سواء من حيث الدراسات النظرية أو الميدانية وهنا لأمانع في تصوري من الاستعانة بالنظريات الغربية أو الشرقية سواء لاختبارها أو في صياغة الفروض أو في التفسير. وتراث علم الاجتماع ملئ بالنظريات المحايدة عقائدياً أو التي لا تخالف الإسلام عقيدة وشرعة والتي تتفق مع المبادئ الإسلامية ولا حرج من الانتفاع بها. وبهذا لا ينغزل علم الاجتماع الإسلامي عن تراث علم الاجتماع شرقه وغربه. ويضاف إلى هذا أن علم الاجتماع الإسلامي يناقش النظريات المطروحة في التراث والتي تعارض أصولاً شرعية من أجل إثبات خطئها وتفنيدها. من خلال الرجوع للنصوص أو أجراء دراسات واقعية مقارنة.

٩ - إذا كان علم الاجتماع يدرس ضمن ما يدرسه الأعراف والعادات الاجتماعية فالعرف يعد من الأدلة الشرعية وهو ما تعارف الناس وساروا عليه من قول أو فعل أو ترك ومن أمثلته: تعارف شعب على إطلاق لفظ الولد على الذكر دون الانثى، وتعارف بعض الناس على عدم إطلاق لفظ اللحم على السمك. والعرف نوعان: العرف الصحيح وهو ما لا يتعارض مع دليل شرعي، وعرف فاسد وهو ما يخالف الشرع والنوع الأول يجب مراعاته في سياسة المجتمع وفي القضاء. والعرف في الشرع له اعتبار، فالإمام مالك يبنى كثيراً من أحكامه على عمل أهل المدينة<sup>(٢)</sup> وأبو حنيفة وأصحابه اختلفوا في أحكام بناء على اختلاف اعرافهم، والشافعي عندما هبط إلى مصر غير بعض الأحكام التي كان ذهب إليها وهو في بغداد لتغير العرف ولهذا فإن له مذهبين قديم وجديد، وفي فقه الحنيفة أحكام كثيرة مبنية على العرف مثال هذا إذا لم يتفق الزوجان على المقدم والمؤخر من المهر، فالحكم هو العرف. والشرط في العقد يكون صحيحاً إذا ورد به الشرع أو اقتضاه العقد أو جرى به العرف. أما الأعراف الفاسدة (كالربا وبيع الغرر) فإنها باطلة شرعاً.

(٢٠) المصدر السابق ٩٠ .

والأحكام المبنية على العرف تتغير بتغير الزمان والمكان ويقول الفقهاء أنه اختلاف عصر وزمان وليس اختلاف حجة وبرهان . وهذا مجال كبير لدراسة علم الاجتماع .

١٠ - وبشكل عام فإن الصلة بين علم الاجتماع والشرعية الإسلامية وثيقة وتظهر أهمية هذه الصلة من إدراك العديد من علماء اجتماع الغرب أنهم يسرون في طريق مسدود، وإن الاعتماد على العلم الموضوعي بشكل سلبي بعيد عن القيم الدينية والاخلاقية يوقع الإنسان والمجتمعات في أزمات طاحنة تفقد الإنسان هويته الانسانية .

يقول «رايموندريس» عالم الاجتماع الأمريكي المعاصر أن العلوم الاجتماعية الموضوعية لم تعد تكفي الإنسان المعاصر لأنه يسعى دائماً إلى حلول لمشكلاته المادية والنفسية والاجتماعية ويسعى دائماً وراء توجيهات تخلصه من محتته الدنيوية وهو في حاجة إلى استجلاء معنى الحياة والوجود والإنسان وهذا ماكرره «سي رايت ملز» في الخيال السيوسولوجي حيث ذهب إلى أن الإنسان في أمس الحاجة إلى القيم القادرة على إثراء حياته، فالتناس في حاجة إلى فهم عالمهم وفهم معنى وجودهم وفهم سبل الخلاص من مشكلاتهم<sup>(٢١)</sup> وهناك العديد من العلماء الذين يشكون في قدرة العلم على تقديم حلول لمشكلات للإنسان . وقد طرح «جورج لنديرج» عالم الاجتماع السلوكي الأمريكي سؤالاً هو عنوان أحد كتبه «هل يستطيع العلم أنفاذاً؟ وهو يجيب بالشك مع تحفظات كثيرة، وهو نفس مايفعله «ريموند ريس» ولكن الواقع إن العلم وحده عاجز عن تقديم معنى لوجود الإنسان ولحياته ولوظيفته ولمصيره وللتعدد في الواقع الاجتماعي وللتفاوت الاجتماعي، وللعديد من المشكلات التي يعاني منها الإنسان وهنا نقول إنه لاغني للإنسان ولاعلم الاجتماع عن الشريعة الإسلامية وعن العقيدة الإسلامية إذا أراد أن يقدم اسهاماً حقيقية لفهم المجتمع واصلاحه ومواجهة المشكلات التي يعاني منها الإنسان والمجتمعات وإذا أراد أن يحقق هدفه النهائي وهو بناء مجتمع صالح متكامل يحقق أفضل الظروف للحياة الانسانية الكريمة، مع أخذ التغيرات والمستحدثات والاختلافات الزمانية والمكانية والثقافية في الاعتبار .

(٢١) نبيل السهلوطي الايديولوجيا وأزمة علم الاجتماع المعاصر دار الكتب الجامعي ١٩٨٦ ص ٤٣ .

وسبق أن تساءل روبرت ميرتون عن أزمة توافر معايير الصدق في النظرية السوسيولوجية ووصل إلى نتيجة مؤداها أن هناك حداً أدنى من الاتفاق المعرفي بين العلماء ولكن تكمن المشكلة في الاختلاف القيمي Cognitive agreement and value disagreement والواقع أنه يمكن حل هذه المشكلة - مشكلة الاختلاف المعيارى والقيمي إذا ابتعدنا عن الآراء الوضعية البشرية النسبية والمصلحية والمؤقتة ولجأنا إلى أحكام خالق البشر متمثلة في الشريعة الإسلامية .

### السؤال الثالث :

ما العلاقة بين علم الاجتماع الإسلامي والثقافة الإسلامية ؟

(أ) هناك جوانب التقاء تتمثل في الاعتماد المشترك على العلوم الشريعة كالتفسير والحديث والفقه وأصول الفقه وذلك كمنطلقات للدراسة وللإجابة عن التساؤلات الأساسية المطروحة في القضايا المدروسة وللإجابة عن التساؤلات الأساسية المطروحة في القضايا المدروسة .

(ب) بينما تركز الثقافة الإسلامية على قضايا عامة تمس علوم الاقتصاد والنفس والاجتماع والحضارة والتاريخ والانسان ، فإن علم الاجتماع الاسلامي يركز بتعمق على إبراز حكم الإسلام في القضايا التي تمثل محور الاهتمام لدى علم الاجتماع بمدارسه المختلفة سواء التقليدية أم الحديثة كالنظم والجماعات والمجتمعات والتغير والتحول والتاريخية والثقافة ..

(ج) يهتم علم الاجتماع الإسلامي بالدراسة المتعمقة لكل ماهو مطروح في تراث علم الاجتماع من مدارس ونظريات واتجاهات نظرية ومنهجية والتعرف على أصولها وخلفياتها الايديولوجية والتاريخية والاجتماعية بهدف فحصها ونقدها بيان مايتفق منها مع الإسلام ، وتفنيد مايتعارض منها معه والاستفادة من الدراسات المحايدة عقائدياً أو التي لا تتعارض مع الأدلة الشرعية . وهذا يقتضي تخصصاً على مستوى عال في دراسة علم الاجتماع ، والمأمور بعجوانب الشريعة الإسلامية .

(د) ينفرد علم الاجتماع الإسلامي بإجراء دراسات واقعية تتصل بالمصالح المرسله للناس ودراسة الواقع الاجتماعي من أجل فهمه وتفسيره ودراسته في حالات الاستقرار والتطور ودراسة وتشخيص وعلاج المشكلات التي تتعرض لها المجتمعات . والاسهام في ارساء خطط التنمية الشاملة على اساس من الفهم العلمى للواقع الاجتماعي .

(هـ) يستعين علم الاجتماع الإسلامي بالتوجيهات النظرية والمنهجية المطروحة في التراث السوسيولوجي في الدراسات الواقعية سواء من حيث اختبارها أو صياغة فروض موجهه، أو تفسير الواقع على ضوءها، أو تعديلها أو نقدها ويشترط في هذه النظريات ألا تتعارض مع مبدأ من المبادئ الشرعية مثل بعض القضايا التي تطرحها الوظيفية أو نظريات تفسير السلوك الاجرامي كالاختلاط التفاضلي لسودرلاند أو الانجراف للجريمة، أو نظريات التنظيم مثل «نظريات أرجريس، واتزيوني وبف» وبلاو وفير . . . الخ ونظريات الإدارة، والاشراف، والتخطيط الحضري والعلاقات الصناعية . . . الخ والتراث السوسيولوجي زاخر بالنظريات المحايدة عقائديا .

(و) يسهم علم الاجتماع الإسلامي من خلال دراساته النظرية والمنهجية في تمهيد السبيل لانتشار الثقافة الاسلامية بين أبناء المجتمع استنادا إلى الفهم العلمى لطبيعة المجتمع ومايسوده من نظم وعلاقات وتفاعلات ونظم . . وبالتالي يمهّد السبيل لتطبيق المنهج الالهى وتحقيق أنتشار الثقافة الاسلامية فكراً وسلوكاً بين اعضائه .

(ز) إذا كان علم الاجتماع الإسلامي يعتمد على المنهج الاستنباطي بالرجوع إلى الأصول والأحكام الإسلامية في القضايا العقائدية والقيمية الوارد بشأنها نصوص شرعية فإنه يستخدم المنهج الاستقرائي في قضايا المصالح المرسله والقضايا المطروحة المحايدة عقائديا وهو في هذا الجانب علم وضعي تقريري مقارنة يحاول الوصول تعميمات أو نظريات أو مايشبه القوانين العلمية طالما أن الوصول إلى قوانين في مجال الدراسات الاجتماعية أمر صعب، على الاقل في هذه المرحلة من

تطور علم الاجتماع .

### السؤال الرابع :

ماهي العلاقة بين علم الاجتماع الاسلامي وعلم الاجتماع العام كما هو معروف في الغرب والشرق ؟

هل يعد علم الاجتماع الإسلامي فرعاً من علم الاجتماع العام ؟ أم هل يعد استمراراً لعلم الاجتماع الذي أسسه ابن خلدون في العالم الإسلامي ؟  
نبادر القول أن علم الاجتماع الإسلامي لا يعد فرعاً من فروع علم الاجتماع بنشأته الأوروبية وذلك لعدة اعتبارات نوجزها فيما يلي :

أولاً - إن نشأة علم الاجتماع الأوروبي لم ترتبط بمنطلقات معرفية أو علمية ولكن كانت استجابة لتحولات ترتبط بظروف المجتمع الأوروبي خلال القرن التاسع عشر والتي تتمثل في اتمام التحول من الاقطاعية إلى الرأسمالية ونشأة التحررية الأوروبية<sup>(٢٢)</sup> .

كما ارتبطت بحالة التفكك والتمزق التي عانت منها مجتمعات الغرب تحت تأثير الثورة الصناعية في إنجلترا والثورة البرجوازية في فرنسا ولاشك أن منطلقات نشأة العلم أثرت في مساره وتطوره وتوجهاته، حتى اليوم .

ثانياً : تأثر الفكر الاجتماعي في أوروبا بشكل مباشر أو غير مباشر بالفكر النصراني والممارسات الكنسية، وسواء إتخذ هذا التأثير طابع الدفاع عن الفكر والممارسات الدينية، أو طابع الهجوم عليه، أو طابع تحليل العلاقة بين الدين والمجتمع . فهناك الكتاب الذي إشتراك في تأليفه «سان سيمون» و«اجست كونت» خلال فترة تعاونهما مما يحمل اسم «المسيحية الجديدة» سنة ١٨٢٥<sup>(\*)</sup> ،

---

(٢٢) هارولد لاسكي نشأة : التحريرية الأوبية . وأنظر المصادر الآتية .

- I. Zietlin: Ideology and the development of Sociological Theory Op. Cit. pp. VII-VIII

- A. Gouldner: Op. Cit. P. 54.

- Alen Dawe: Op. Cit. pp. 543-548.

(\*) أرجع إلى قاموس ماكملان للطالب في علم الاجتماع الصادر عن دار نشر ماكملان ١٩٨٣ ص ٦٠-٥٩ ، وص

٤١٨-٤٢٠ ، ص ٣٣٨-٣٣٩ .



وهناك المقال الطويل الذى أعده «ماكس فيبر» سنة ١٩٠٥ بعنوان الأخلاق البرونستنتية وروح النظام الرأسمالي» ودراساته عن أديان الهند والصين وفلسطين القديمة. وهناك دراسة «ترولتش» Troeltsch وهو عالم اجتماع الماني سنة ١٩١٣ بعنوان «التعاليم الاجتماعية للكنائس المسيحية» التى يبرز فيها أهمية الأنجيل الأصلي Original Gosopel وهناك دراسة «لنسكى» Lenski بعنوان العامل الديني سنة ١٩٦١ . . . الخ. ويشير «بيومى» في مقدمة كتابه عن علم الاجتماع الديني إلى أن دراسات علم الاجتماع الدين في الغرب تتسم بصبغة مسيحية. ظاهره (\*)

ثالثاً : ارتبطت نشأة علم اجتماع الغرب ببعض النزعات العقائدية التي تعد إلحادية ووثنية من المنظور الإسلامي فأجست كونت الذى بدأ منطلقاً من الفكر الديني وانتهى بخبل عقلى حيث أدعي النبوة وتأسيس ديانة جديدة أطلق عليها ديانة الوضعية أو الإنسانية وأرسى لها حسب قوله شعارات ومبادئ كتبت على قبره بعد موته، وهناك النزعة المتطرفة في التفسير السوسولوجي، أو Sociologism عند مؤسسى المدرسة الفرنسية «اميل دوكيم» في دراسته المشهور في علم الاجتماع «الصور الأولية للحياة الدينية» (\*) . . . Elementary Forms of religious life التي ينكر خلالها الأصول الغيبية للأديان ويرجع فكرة الألوهية والقداسة والعبادة إلى المجتمع، ويرجع إلى المجتمع كافة المقولات العقلية والمعرفية ويحاول أن يفسر الدين في ضوء وظيفته الاجتماعية استناداً إلى معلومات هزيلة جمعها رحاله ومغامرون في قارة استراليا واستناداً إلى التاريخ الظني واستناداً إلى تفسيراته المريضة التى لاتستند إلى منهجية ولا إلى أصول علمية. ولاننسى أن استاذة كونت قد ربط التخلف بالانتماء

\*) محمد بيومى : علم الاجتماع الديني - دار المعرفة الجامعية ١٩٨٥ ص ١٩٨٥ ويمكن الرجوع إلى Troritsch, E The social eachings of Christian church Trance by Owgon, 1931. إلى دارسة «فيبر عن اخلاقيات

البرونستانت وروح النظام الرأسمالي، وترجمه إلى العربي الدكتور بكر باقادر .

\*) ارجع إلى قاموس ماكميلان في علم الاجتماع ١٩٨٣ ص ١٠٢، ص ٢٩٨

الديني وذهب في قانونه الذي أطلق عليه قانون الحالات الثلاث إلى أن الفكر الديني يرتبط بالبدائية والتخلف وأن التقدم مرهون بتجاوزه في اتجاهات الفكر الوضعي الحسي العلمي .

رابعاً : ارتبطت نشأة علم الاجتماع الغربي بظروف موقفية وبمحاولات للدفاع عن واقع البناء الاجتماعي للمجتمعات الغربية بنظامها الرأسمالي الحر والسياسي القائم على حرية الفكر والتعددية الحزبية والديمقراطية واقتصادياً على حرية السوق . وذلك في مواجهة الفكر المادي والماركسي المعادي وهذا ما يذكره «إيرفنج زاتلين» الذي يؤكد أن النظرية السوسيولوجية الغربية تمت وتطورت كنظام دفاعي ضد ما أطلق عليه الشبح الماركسي The Ghost of Marx .

خامساً : إرتبط كل من علم الاجتماع الغربي الرأسمالي والشرقي الذي يرتبط بالتوجهات الماركسية لينينية، بنزعة علمانية Secular واضحة جداً، منذ ظهور هذا العلم عند رواده الأول . وقد رأينا كيف ربط «كونت» بين التخلف الاجتماعي وطفولة الفكر البشري وبين سيادة النزعات والتفسيرات الدينية، كما ربط التقدم الاجتماعي والنمو والنضج الفكري بسيادة التوجهات الوضعية، لدرجة أنه حاول في مرحلة من حياته تحويل هذه النزعة الأخيرة إلى توجه ديني أطلق عليه «ديانة الانسانية»<sup>(\*)</sup> . كذلك فقد رأينا التوجه العلماني واضحاً في فكر «دور وكيم» في نزعته المتطرفة في التفسير السويولوجي Sociologism لكل الموجودات الاجتماعية، بما في ذلك الدين الذي اعتبره ظاهرة اجتماعية وأرجعه إلى العقل الجمعي والحياة الاجتماعية، وحاول تفسيره من خلال ما يؤديه من وظائف داخل الحياة الجمعية، وذلك في دراسته الشهيرة عن «الصور الأولية للحياة الدينية» . ونجد كذلك التوجه العلماني مؤثراً في فكر «ماكس فيبر» الذي يعرف في تاريخ الفكر الاجتماعي بأنه مؤسس الاتجاه الديني أو

---

(\*) ارجع إلى قاموس ماكميلان في علم الاجتماع ١٩٨٣ ص ٢٩٨ .

القيمي في التفسير الاجتماعي . فقد ذهب - كما يؤكد «روبرت لوير» R.Louer<sup>(٢٣)</sup> . استناداً إلى دراسات «فيبر» نفسه إلى القول بأننا نعيش اليوم في عصر يتسم بالرشد أو العقلانية Rationalization ، حيث تحرر الإنسان من الغيبات المتمثلة في السحر والشعوذة والأوهام المختلفة Disenchant- ment . وهذا يعنى في نظر «فيبر» أن العالم لم يعد ظاهرة مقدسة Sacred Phenomenon يتضمن أسراراً خافية علينا ، ولم تعد الحياة سرّاً مستغلقاً على الفهم تحتاج منا إلى الرجوع إلى عالم الاعتقاد القلبي اليقيني . وهو يرى أن الدين الذى كان يسهم في الماضى في إعاقه النمو الإنسانى ، وإعاقه التنمية في جوانبها المختلفة - الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والإدارية . . لم يعد الإنسان في حاجة إليه ، لأنه فى رأى «فيبر» قد ملك مصيره ، ولم يعد هذا المصير بيد كائن أثيرى مجاوز للطبيعة غير مفهوم وغير متصور عقلياً<sup>(٢٤)</sup> . \*

ويؤكد «ماكس فيبر» أن المذهب البروتستانتي وإن كان قد يسر ظهور النظام الرأسمالى الذى أثبت تفوقه على كل النظم الاقتصادية والاجتماعية الأخرى ، فإن الإنسان لم يعد بحاجة إلى الدين بعد ظهور النظام الرأسمالى الذى يستند إلى مجموعة من الأسس الآلية الذاتية المؤدية إلى النمو والتقدم بدون دعم من نظم روحية . وهكذا

(٢٣) R. Louer: Perspectives on Social change: Allin and Bacon. I.N.C. Boston - Lon- don - 1977 pp. 333-334

See also: Max Weber : Protestent ethics and spirit of capitalism - Trans by. T. Parsons - N.Y.: Charles Scripner's Sons 1958 pp. 181-182-

See also H.H. Gerth and C.R. Mills: From Max Weber Essays in Sociology : N.Y. Oxford University press 1940. p. 155.

Ibid. p. 333.

(٢٤)

See Robert lauer: perspectives on Social choage: Allin and Bacon Inc Boston london 1977. P.(\*) 333-334- see also max Weber: Protestent ethics and spirit of capitatisation: Thrans. by T.par- sons. N.Y. Charles Scripneràsons 1958 PP. 181-182- see also H.H. Gerth and c.r.mills: From Max Weber: Essays in Sociology: N.Y. Oxford University press 1940 p. 155.

يرى «فيبر» أن قيمة الدين تتراجع مع تقدم المجتمعات لتحتل مكانة هامشية في حياة الإنسان والجماعة وقد تأثر «ماكس فيبر» M. Weber في رؤيته للدين وموقعه داخل المجتمع الحديث، بالفكر الفلسفي الألماني أو بالتراث الفكري الذي خلفه المفكرون والفلاسفة الألمان السابقين عليه . ويشير «ميدجلي»<sup>(٢٥)</sup> E.B.F. Midgley في دراسة له بعنوان «أيدولوجية ماكس فيبر»<sup>(٢٦)</sup> إلى أن هناك تشابها ملحوظا بين الرؤية الاجتماعية والفكرية إزاء الدين والقيم الدينية عند «هيجل» Hegel و«نتشة» Nietzsche و«كارل ماركس» K. Marx و«ماكس فيبر» M. Weber . فقد ذهب «هيجل» إلى القول بموت الاله . . وهذا هو نفس ما زعمه «نتشة» أحد رواد فلسفة القوة في ألمانيا . وهذا أيضا ما زعمه «كارل ماركس» مؤسس الفلسفة المادية الجدلية والتاريخية . ويعترف هذا الأخير بأنه (مثل «بروميثيوس» Prometheus وهو أحد أبطال الميثولوجيا الإغريقية) يكره كل الآلهة بما في ذلك الإله الحقيقي . ويؤكد «ماركس» أن الآلهة سوف تغنى تماماً على يد طبقة البروليتاريا الثورية<sup>(٢٧)</sup> .

وقد تأثر «ماكس فيبر» بدوره بهذا الفكر المريض الحاقداً على الدين، حيث ذهب إلى «موت الاله» . . وإن كان - كما يشير إلى هذا «ميدجلي» غير قاطع في تحديد العوامل المسؤولة عن هذه الحادثة المأساوية في تاريخ الإنسان في العصر الحديث . . ويؤكد «ميدجلي» أن قارئ «فيبر» يشعر أحياناً أنه رضىخ للفلسفات التي حاولت أن تفلسف ما أطلق عليه «إنتحار الإله» Suiced of God بتبجح كبير، ويشعر القارئ له في أحيان أخرى أنه يرجع ما أطلق عليه «موت الآله» إلى طبيعة المنهج الذي استخدمه الجليل العقلاني Rationalistic الذي كان يشكل ثقافة العصر الذي عايشه «فيبر» نفسه<sup>(٢٧)</sup> .

E.B.F. midgley: The ideology of max Weber: Athomist Critique: Gower publishing (٢٥)  
House: Croft Rood- Hampshire.  
Guil 3 Hr England 1983 p. 122 .

E.B.F Midgley: The ideology of Max Weber: A Thomist Critique: Gower publishing Co. (\*)  
Limited- Gower House croft Rood Aldershot- Hampshire Guui 3 H.R England 1983 pp.  
122-123.

Ibid .

(٢٧)

Ibid p. 122

(٢٦)

وهناك عوامل فكرية وتأثيرات عديدة تحدث عنها النقاد، أدت «فبير» أن يتخذ قراره الايديولوجى المريض فى مواجهة ما أطلق عليه الوجود الإلهي Against The existence of God ، وقد كان «فبير» غامضا فى تحديد عوامل تراجع التأثير الإلهي أو للنتائج المترتبة على هذا الأمر (غير المتصور بالطبع). وهو يرى أن هذا الأمر يمكن أن يكون أحد الآثار الجانبية لنمو ما أطلق عليه العقلانية العلمية Rise of scienific Rationality . ولعل هذا القول يؤكد تأثر «فبير» بفلسفة «أجست كومت» A.Comte وموقفه من الدين والفكر الدينى وموقع الدين فى سلسلة التطور الاجتماعى والإنسانى، كما يبرز تأثره بالاتجاه الوضعى أو الفلسفة الإلحادية الوضعية Positive Atheism ، ذلك الاتجاه الذى يرى أن الإنسان يجب أن يحل محل الإله حيث يملك مصيره ويتحكم بنفسه فى حياته ومستقبله<sup>(٢٨)</sup> IF God is dead man must take His Place غير أن «فبير» كان يشك فى إمكان قيام الإنسان بالدور الإلهي أو كبديل عنه. فقد كان على وعى خلال أفكاره عن ديناميات الايديولوجية Idedogical Dynamism ، بفشله فى تقديم حل مناسب قادر على تخليص الإنسان الحديث من أزمته المعاصرة، كما شخصها هو<sup>(٢٩)</sup>، وكما خلقها أو أوجدها فكرة المريض .

ويؤكد «ميدجلي» Midgley أن «ماكس فبير» شأنه شأن ماركس كان مقتنعا بوجود حالة إغتراب Alienation يعيشها الإنسان الحديث ويعانى منها، كما كان مقتنعا مثل ماركس بأنه على الإنسان أن يناضل فى سبيل التخلص من هذه الحالة المرضية المفروضة عليه . ولكنه يختلف عن ماركس فى تحديده لطبيعة هذا الاغتراب، وتحديد خصائصه ودلالاته. فعلى الرغم من التزام «فبير» بالحلول الإلحادية الوضعية لمشكلات الاغتراب الانسانى المعاصرة<sup>(٣٠)</sup> Atheistic Solutiom of the problen of human alienation فإنه كان

Ibid .

(٢٨)

Ibid p. 123

(٢٩)

Ibid p. 123

(٣٠)

على عكس «ماكس» حيث يعترف في بعض كتابته بأن أحد العوامل الأساسية المؤدية والمفسرة للنموذج الحديث للاغتراب البشرى هو رفض الألوهية ورفض القيم الدينية . ويذهب «ميدجلي» Midgley إلى أنه على العكس من «ماركس» فإن «فيبر» لم يقدم تشخيصاً محدوداً ودقيقاً لحالة الاغتراب التي يعاني منها الإنسان الحديث في نظره، وبالتالي فشل في إن يقدم طريقاً محدداً للخلاص DiFinite way of deliverence أو لمواجهة مشكلات الإنسان المعاصر ومن بينها مشكلات الاغتراب<sup>(٣١)</sup> .

ويتضح من هذا ارتباط علم الاجتماع الغربي بنزعات علمانية واضحة كما تتضح في الاسراف في التفسير السوسيولوجي عند دروكيم وفي التوجه الوضعي عند كونت، وفي انطلاق «هربرت سبنسر» من الفكر التطوري عند «داورين» و«لا مارك» وما هو أخطر، فإن النزعة العلمانية سيطرت على فكر «ماكس فيبر» وهو المعروف بأنه حاول أن يضع نموذجاً للتفسير والتحليل والفهم الاجتماعي يقف في مواجهة النظرية المادية التاريخية عند ماركس حيث حاول وضع النظام الديني والقيمي كبناء أساسي مفسر للنظم الأخرى، في مقابل النظام الاقتصادي (علاقات وقوى الانتاج) عند ماركس<sup>(٣٢)</sup> .

سادساً : يجب أن نميز بين علم الاجتماع الديني الذي هو فرع من فروع علم الاجتماع العام، وبين علم الاجتماع الإسلامي، فإذا كان الاثنان لا يتخصصان في دراسة النصوص الدينية كنصوص، وإنما يهتمان بانعكاس الإيمان بها على سلوك الناس وفكرهم وعلاقاتهم، وعلى النظم الاجتماعية داخل الجماعات والمجتمعات ، وأثرها في الضبط الاجتماعي - القيمي والأخلاقي والمادي ، أثر الدين على الممارسات الاجتماعية - السياسية والاقتصادية والأسرية والتربوية . . . والوظائف الاجتماعية التي تؤديها النصوص الدينية في حياة الناس، وكيفية وأسباب اختلاف الناس في فهم وتفسير

Ibid p.

(٣١)

Ibid.

(٣٢)

النصوص باختلاف<sup>(٣٣)</sup> ظروفهم الاجتماعية، واختلاف بعض التطبيقات باختلاف الثقافات ، وأثر الدين في تشكيل مؤسسات دينية، ودور هذه المؤسسات داخل المجتمعات ، وعلاقتها بالسلطة السياسية والقوى الاجتماعية، وأثر الدين في صياغة آراء الناس واتجاهاتهم نحو مختلف القضايا الاجتماعية، وأثر الدين في استمرارية المجتمع وتماسكه وفي تغيره، وموقفه من قضايا التحول الثقافي والتنمية الاجتماعية والتكامل<sup>(٣٤)</sup> . . الخ على الرغم من أن هناك أوجه اشتراك بين علم الاجتماع الديني وعلم الاجتماع الإسلامي في هذه الأمور، إلا أن هناك أوجه اختلاف فيما أرى، بينهما من حيث بعض قضايا الدراسة وبعض الجوانب المنهجية، وهناك اختلاف أوضح حول مداخل الدراسة وأهدافها فعلم الاجتماع الديني يدعى الانطلاق من الموضوعية وعدم الالتزام بمعايير مسبقة وينظر إلى الدين كظاهرة اجتماعية تتسم بالنسبية والتلقائية والخارجية والعمومية والتاريخية والقابلية لا للتغير بتغير الأماكن والأزمنة والظروف . . أما علم الاجتماع الإسلامي فإنه ينطلق مما يعده حقائقه أو ثوابت عقائدية ومعيارية وأخلاقية، ويعتبر الدين فطرة بشرية، والإسلام منهج إلهي سائع لذوى العقول السليمة يقودهم إلى الصلاح في الحال والفلاح في المال<sup>(٣٥)</sup> . هذا لايعنى إنكار وجود أديان وضعية تتسم بالنسبية والتغير، كما لايعنى أن

---

(٣٣) محمد احمد بيومي : علم الاجتماع الديني - دار لمعرفة الجامعة - الطبعة الثانية ١٩٨٥ ص ش .

(٣٤) لمعرفة مجالات الدراسة في علم الاجتماع الديني أرجع إلى

J.M. Jinger: Sociology looks at Religion - New York : The mocmillan Co 1963 pp. 141-158 .

وأرجع إلى محمد بيومي : مصدر سابق ص ٢٣٤-٢٤٦ ، ويشير إلى أن «بنجر» يحدد أربعة عشر مجالا من مجالات البحث في علم الاجتماع الديني، وهي التنوع الديني والبناء الاجتماعي، الدين والتعليم، الدين والموتنة في الصراع الديني، الدين والاهتمامات الاقتصادية، الدين والتهايذ الاجتماعي، الدين والسحر، الدين وأبحاث الجماعات الصغيرة، القيادة الدينية، الدين والأبحاث السوسيونفسية» . . وللمزيد من التفاصيل أرجع إلى .

J.N Yinger : Areas For Research in the Sociology of Religion in Sociology and Social Research - Vol. 42 (July- April 1958) No.6 pp. 466-472.

وأنظر بيومي - المصدر السابق . ص ٢٣٤ .

(٣٥) نبيل السالموطي - الدين والبناء الاجتماعي - دار الشروق ١٩٨١ - الجزء الثاني ص ٢١ - نقلا عن أبو الأعلى المودودي .

هناك العديد من مجالات المرونة في الإسلام في بعض جوانب التطبيق، واختلاف «أو تغير الفتوى بتغير الأماكن والأزمنة والأحوال والنيات والعوائد» كما يشير إلى هذا بن قيم الجوزية في «إعلام الموقعين»<sup>(٣٦)</sup>، ولا يعني عدم اختلاف الفقهاء في تفسير بعض النصوص، واختلافهم في المذاهب، ولا يعني إغلاق باب الاجتهاد فيها لم يرد فيه نص، خاصة في مجال المصالح المرسله ولا يعني مصادرة الاختلافات في الرؤى والتصورات. فعلم الاجتماع الإسلامي وإن كان ينطلق من معيارية محددة فإنه يدرس الواقع الاجتماعي دراسة موضوعية لوصفه وفهمه وتفسيره وتشخيص مشكلاته وعلاجها في ضوء هذه المعيارية. وهو إذ ينطلق من هذه المعيارية المعلنة لا يمثل بدعة فقد أشار العديد من الدراسين إلى استحالة تحقيق الموضوعية المطلقة خاصة في مجال الدراسات الاجتماعية المتعلقة بأمور الدين والقيم والاخلاق<sup>(٣٧)</sup>، وهناك خلاف بين علم الاجتماع الدين وعلم الاجتماع الإسلامي من حيث مناهج الدراسة فإذا كان الأول يحاول دراسة الدين من الخارج إستناداً إلى أدوات البحث المبريقية أو الواقعية المتاحة في علم الاجتماع، بزعم أن الاعتقادات الدينية التي يعتنقها الناس ويخضعون لها، يمكن دراسة مظاهرها وانعكاساتها الاجتماعية من خلال الأساليب المسحية والتاريخية والمقارنة. . . وهي كلها مناهج واقعية<sup>(٣٨)</sup>، وإذا استندت إلى نظريات

---

(٣٦) شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر - المعروف بابن قيم الجوزية . إعلام الموقعين عن رب العالمين - مكتبة الكليات الأزهرية - ١٩٦٨ الجزء الثالث «فصل في تغير الفتوى واختلافها بحسب تغير الأزمنة والأمكنة والأحوال والنيات والعوائد» . . ص ٣ . ٥٨ .

٣٧ - للمزيد حول مشكلة الموضوعية في العلوم الاجتماعية ارجع إلى :

G.Myrdal: Objectivity in social research: london Gerold Duckworth and co. L.T.O. 1970 and K.Mannheim: Ideology and utopia- Trans. by louis Wirth and Edward shills: Harcourt Brace of World- N. Y. 1936.

وارجع إلى دراسات «زايتلين، وجولدنر، وترياكبان، فردريكس وغيرهم ممن عالجوا قضايا أصول النظريات السوسولوجية أو علم اجتماع علم الاجتماع، وارجع إلى دراسة صلاح قصوة بعنوان : الموضوعية في العلوم الإنسانية - درا الثقافة للطباعة والنشر - مصر ١٩٨٠

(٣٨) ارجع إلى دراسة «نوتجهام السابق الإشارة إليها ص ٣١٠-٣١١ وارجع إلى محمد بيومي - مصدر سابق ص ٢٤٧-٢٦٤ .



تفسيرية، فهذه النظريات في غالبيتها لم تبين على أسس منهجية علمية سليمة وهي في الغالب نظريات معيارية أو فلسفية . ولهذا يرى كثير من الدارسين أن الامبيريقية الخاصة - وما يطلق عليها «رايت ملز» C. RMills «المجردة» هي السبيل إلى الموضوعية المطلقة . أما علم الاجتماع الإسلامي فإنه لا ينكر الدراسات الواقعية الموضوعية، ولكن يوظف هذه الدراسات في مكانها الصحيح، فهناك العديد من التساؤلات حول خلق الإنسان وطبيعته وفطرته وسبب خلقه ووظائفه في الدنيا، ونوعية الضوابط العقائدية والاخلاقية والقيمية التي تحقق الصلاح له ولمجتمعه، وحول قضايا كالشيطان والحسد والهداية وأصل الدين . هذه كلها لا يمكن الاجابة عنها من خلال دراسات امبيريقية أو واقعية ولهذا يزاوج علم الاجتماع الإسلامي بين المناهج الامبيريقية وبين ومناهج الرجوع للأصول الشرعية . ونستطيع القول بلغة علم الاجتماع أن الأساس العقائدي والشرعي الذي ينطلق منه الباحث في علم الاجتماع الإسلامي ويحدد له أطر الدراسة وتساؤلاتها ويتخذها منطلقا في تفسير المادة الامبيريقية، يمكن أن نعتبره بلغة علم الاجتماع بمثابة الإطار النظري الذي ينطلق منه الباحث، تماما كما يفعل الباحثون الذين ينطلقون من نظريات وضعية وغالبيتها غير محققة وتتسم بطابع فلسفي تحليلي، مع الفارق الضخم بين الحالتين بطبيعة الحال بسبب اختلاف مصدر الإطار المرجعي في الحالتين .

وبالنسبة لمداخل الدراسة فهناك اختلافات بينه بين علم الاجتماع الديني وعلم الاجتماع الإسلامي في مداخل الدراسة - فالمدخل الاسلامي في دراسة المجتمع ينطلق من التصورات الاجتماعية في الإسلام، وهي أمر فصله العديد من الباحثين (أبو زهرة والنمر وشلتوت . . الخ)<sup>(٣٩)</sup> . أما علم الاجتماع الديني فيتصارع داخله عدة مداخل متناقضة لا تقوم على أساس تحقيق امبيريقى منهجي سليم، وإنما على أساس رؤى متأثرة بخلفيات ايديولوجية في غالبيتها . وأحيانا يطلق على المداخل إسم النماذج models أو أحيانا يقال النموذج الوظيفي، وأحيانا النظرية الوظيفية، وأحيانا المدخل الوظيفي، وهذا ينطبق على المداخل العضوية والمادية الجدلية والتحليلية والتطورية

(٣٩) انظر دراسات - محمود شلتوت . الإسلام عقيدة وشرعة ومحمد أبو زهرة عن الإسلام والتنظيم الاجتماعي .

والتاريخية . . الخ . ولعل الفرق بين النموذج من جهة وبين المداخل والنظريات،  
فرق في الاستغراق وفرق بين العام والخاص<sup>(٤٠)</sup> .

وأهم المداخل المتصارعة في علم الاجتماع الديني والتي تختلف في بعض مقولاتها  
عن المدخل الإسلامي في دراسة الدين وإن كانت تتفق في بعضها فالاختلاف بين في  
المنطلقات والأهداف وأهمها :

أ - المدخل الوظيفي، وهنا ينظر إلى الدين كأحد الأجزاء المتفاعلة داخل المجتمع  
الذي يؤثر ويتأثر ببقية الأجزاء . وهو بهذا المنظور مجموعة العقائد والممارسات التي  
تحقق تكيف الناس مع بيئاتهم المادية والاجتماعية، ويؤدي مجموعة من الوظائف  
الاجتماعية والنفسية والتكاملية والتفسيرية - فهو يقوم بتفسير للحياة والموت  
والصحة والمرض والظلم والمعاناة . . ، ويشبع للانسان احتياجاته الروحية . وهذا  
المدخل ينظر إلى الدين كأحد الضرورات الوظيفية للنسق الاجتماعي، حيث  
يقدم للانسان في المجتمع مجموعة من القيم المطلقة أو المثالية التي يُنشأ الناس على  
احترامها، وبالتالي يحقق درجة من الاتفاق القيمي والمعياري، وهو أمر لازم  
لوحدة الفكر والسلوك التي تتيح الفرصة لقيام الحياة الاجتماعية . وهكذا يفسر  
الدين في ضوء وظائفه، خاصة الوظيفة التكاملية ووظيفة الضبط الاجتماعي<sup>(٤١)</sup> .

ب - المدخل المادي وأهم من يمثل هذا المدخل «كارل ماركس» والماركسيون، وهم  
يربطون الدين بالمجتمع الطبقي والصراع الطبقي وصراعات المصالح والصراع  
الاقتصادي . فقد ركز «ماركس» اهتمامه على وظائف الدين في المجتمع  
الطبقي، ودوره في تزييف الوعي بالواقع الفعلي للفتاوت والاستقلال، واتخاذ  
الوعي الطبقي لدى أبناء الطبقة المستغلة المستعبدة . ويبدو هذا واضحا من  
قول ماركس «أن الدين هو أنين الكائن المضطهد، وقلب العالم عديم الرحمة،

---

(٤٠) Alex Inkelas: What is sociology: Prentice Hall New Jersey 1964. p. 350.

(٤١) E. K. Nottingham: Religion: sociological view. N. Y. Random House 1971 p.p. 55-59.

وانظر . محمد بيومي مصدر سابق - ص ٢٢٥ ، وص ٢٧٠-٢٧٤ .

وحس الظروف القاسية، إنه أفيون الشعوب»<sup>(٤٢)</sup>. وقد سار «أنجلز» شوطاً في تحليل العلاقة الجدلية بين الظواهر الدينية والطبقات الاجتماعية في مجتمعات محدده، حيث حاول مثلاً تفسير النصرانية المبكرة فى ضوء البناء الاجتماعي داخل مدن الامبراطورية الرومانية واليونانية<sup>(٤٣)</sup>، وتشير «إسكارف» B.R. ScharF إلى أن نظرية ماركس عن الدين تعد جزءاً من نظريته العامة في الأغتراب Alienation<sup>(٤٤)</sup>.

جـ - المداخل التطورية. ومن أنصار هذا المدخل «كونت» في قانونية للأحوال الثلاث والذي قرن الفكر الديني بالتخلف الاجتماعي وطفولة العقل والفعل، وقرن التقدم بتبني الديانة الوضعية، ويعد «هربرت سبنسر» من رواد هذا الاتجاه نتيجة لآرائه في التطور من البسيط المتجانس إلى المركب غير المتجانس. كقاعدة تنطبق على كل النظم بما في ذلك النظام الدينى. وهناك مناصرون لهذا لمدخل مثل «روبرت ماكيفر» و«روبرت بللا» وقد تأثر «بارسونز»، بهذا المدخل عند تحليله لمراحل تطور الحركات الدينية<sup>(٤٥)</sup>.

د - المداخل التاريخية. وقد استخدم بعض المفكرين الالمان هذا المدخل من أجل اختبار بعض الفروض المتعلقة بأثر الدين في صياغة بعض النظم في مجتمعات معينة خلال فترات تاريخية محدده - مثل «فيبر» و«ترولتش» وعلى سبيل المثال فقد حاول «فيبر» في دراسته الكلاسيكية عن «أخلاق المحتجين وروح النظام الرأسمالي» تحقيق فرض مؤداه أن المذهب «الدين الكالفيني لعب دوراً مستقلاً وخلاقاً في ظهور النظام الرأسمالي الحديث في أوروبا في القرن السابع عشر»<sup>(٤٦)</sup>.

(٤٢) انظر محمد بيومي : مصدر سابق ص ١١٢، وأرجع إلى :

K. marx and F.Engles: On Religion: Moscow Foreign language Publishing House 1957.

(٤٣) انظر دراسات «انجلز حول» تاريخ المسيحية المبكرة سنة ١٨٩٤، «حرب الفلاحين في المانيا» .

(٤٤) ارجع إلى دراسة B.P. Scharf بعنوان The Socological study of Religion- New york- Harper Torch books 1970. p. 83.

(٤٥) ارجع إلى دراسة «نونتهام» السابق الإشارة إليها ص ٢٩٥-٢٩٧ .

(٤٦) محمد بيومي : مصدر سابق - ص ٢٢٨ .

هـ - المداخل المقارنة. وهذه المداخل تعد أساساً عند المشتغلين بعلم الاجتماع للوصول إلى تعميمات. ويعد «فيبر» ممن إستخدم المدخل المقارن، فعندما حاول إثبات دور الأخلاق البروتستنتية في تكوين الرأسمالية، حاول أثبات هذا من خلال مقارنة البروتستنتية بالديانات الهندية والصينية القديمة من حيث التوجهات الاخلاقية في كل منها، وأثرها على النشاط الاقتصادي. وقد استخدم هذا المدخل «روبرت بللا» R. Bellah من خلال أثبات وجود توجهات أخلاقية قائمة على الدين الياباني ساهمت في حدوث الانطلاقة الصناعية لليابان. وقد كان متأثراً في هذا البحث بتوجهات «فيبر» المنهجية<sup>(٤٧)</sup>.

هذه هي أهم المداخل النظرية المطروحة في دراسة الدين في علم الاجتماع، وهي مداخل أقرب إلى النظريات الميتافيزيقية الفلسفية في كثير من قضاياها، حيث لم يتم صياغتها استناداً إلى دراسات واقعية موضوعية لعينات ممثلة من مجتمعات العالم ولقطاعات ممثلة من الحقب التاريخية المختلفة، كما أنها لم تصدر عن تجرد وموضوعية وغياب للفروض الايديولوجية الخلفية. وإذا كان «بيرس كوهين» P. Cohen يصنف النظريات إلى تحليلية ومعيارية وعلمية وميتافيزيقية، فإنه يرى أن النظريات الاجتماعية أقرب إلى النظريات الميتافيزيقية، وهو يحاول بيان الأسباب التي تحول دون مساهمة النظريات الاجتماعية للمعيار المثالي للعلم، في أن غالبيتها تتسم باللغو Tautology، وغير القابلة للاختبار، والغموض في التنبؤ<sup>(٤٨)</sup>، ويضيف إلى هذا «زايتلين» و«جولدنر» التوجهات الايديولوجية والفروض الخلفية Donain assumptions هذه الاختلافات بين علم الاجتماع الإسلامي وبين علم الاجتماع الديني لا بد من إبرازها حتى لا يعد علم الاجتماع الإسلامي فرعاً من فروع علم الاجتماع، أو فرعاً من أحد فروعه وهو علم الاجتماع الديني.

---

(٤٧) المصدر السابق ص ٢٣٠ وانظر كتاب .

Robert Bellah: Tokugawa. Religion. The values of pre industrial Japan- Glencoe. III. The Free press 1957.

(٤٨) برسي كوهين النظرية الاجتماعية الحديثة . دار المعرفة الجامعية - ترجمة عادل الهواري . ١٩٨٥ ص ٢٠-٣٤ .

وهناك أوجه اختلاف أذن بين علم الاجتماع الإسلامي وعلم الاجتماع الغربي في أن الأول لا ينطلق من منطلقات وضعية أو موقفية أو دفاعية أو مصلحية كما إنه لا ينطلق من منطلقات أو وثنية أو الحادية وهو لا يدافع عن طبقات أو مجتمعات معينة أو نظم محدده كما هو الحال في علم الاجتماع الغربي أو الشرقي ولكن علم الاجتماع الإسلامي ينطلق من منطلقات المنهج الإلهي متمثلاً في الإسلام عقيدة وشريعة وبالتالي فهو علم فاعل يقوم على الفعل لا على رد الفعل ويقوم على إرساء الأسس والمبادئ والقواعد استناداً إلى الشريعة الإسلامية ويستهدف بناء المجتمع الصالح طبقاً للمعيارية الإسلامية وليس المعيارية الوضعية المختلف عليها . وهناك أوجه التقاء بين علم الاجتماع الإسلامي وعلم الاجتماع العام يتمثل في مجالات الاهتمام المشتركة بقضايا المجتمع والجماعات والتنظيم والعلاقات الاجتماعية والتفاعلات البشرية والتنظيمات الرسمية وغير الرسمية والتغير الاجتماعي والثقافي والضوابط الاجتماعية ومحاولة التوصل إلى القوانين التي تخضع لها المجتمعات والجماعات والتنظيمات والعلاقات والظواهر الاجتماعية في ثباتها، والكشف عن اتجاهات التغير الاجتماعي وضوابطه والقوانين التي تحكم الحركة التاريخية وهناك مجال اهتمام مشترك بين علم الاجتماع الإسلامي وعلم الاجتماع العام في دراسة المشكلات الاجتماعية وكل الموضوعات المطروحة في النظريات السوسيولوجية وإن كانت منطلقات الدراسة والتحليل والتفسير مختلفة .

إذا كانت دراسات علم الاجتماع في العالم الغربي أو الشرقي تنطلق من نظريات سوسيولوجية لم يتحقق لها الشروط المنطقية للنظرية العلمية ويعوزها التحقيق التجريبي . . فإن علم الاجتماع الإسلامي ينطلق في دراساته لقضايا المجتمع من حقائق الدين الإسلامي وذلك في القضايا المتصلة بجوانب عقائدية أو شرعية ويمكنه الانطلاق من النظريات السوسيولوجية المحايدة عقائدياً بالنسبة للقضايا الأميريكية التي تتصل بالمصالح المرسله والأعراف الصالحة .

تزعم دراسات علم الاجتماع الغربي إنها تعتمد على الدراسات الواقعية والمنهج الاستقرائي تحقيقاً للحيدة والموضوعية العلمية . فضلاً عن أن هذا الأمر مشكوك فيه

ويكفي أن نرجع في هذا إلى ما كتبه «زايتلين» عن منطلقات علم الاجتماع الغربي وأهدافه<sup>(٤٩)</sup>، وما كتبه «الفين جولدين» A. Gouldner حول الفروض الضمنية<sup>(٥٠)</sup>، وما كتبه «الين داو» عن علمي الاجتماع<sup>(٥١)</sup>، وما كتبه «روبرت نسيث» حول العوامل التي أثرت في نشأة وتطور «التراث السوسيولوجي» Sociological tradition وما كتبه «رأيت ملز» عن الخيال السوسيولوجي فكل هذه الدراسات وغيرها تؤكد انحياز علم الاجتماع وإن ادعاءات الحيادة والموضوعية ليس سوى ستار ايديولوجي لدعم النتائج المساندة لبناءات سياسية واقتصادية واجتماعية معينة، أقول فضلاً عن هذا الأمر فإن علم الاجتماع الإسلامي لا يقتصر على المنهج الاستقرائي فحسب فهذا المنهج له ميادينه في دراسة قضايا الواقع ونظمه وظواهره ومشكلاته وتغيره ذلك لأنه يستخدم إلى جانبه المنهج الاستنباطي الذي يتطلب استنباط الأحكام والمعارف من المصادر والأدلة الشرعية كما سبق أن أوضحنا. ويمكن القول بشكل ما أن عبد الرحمن بن خلدون هو المؤسس الحقيقي للاتجاهين الكبيرين الذين يتصارعا على ساحة الفكر السوسيولوجي في الغرب والشرق. وعلى الرغم من قول البعض من أن منطلقات الدراسات الخلدونية حول المجتمع كانت إسلامية<sup>(٥٢)</sup>، فإن هناك من الدارسين مثل «بايونس» وفريد أحمد» من يرون إنه شأنه شأن مؤسس علم الاجتماع في أوروبا كان يسعى إلى تحقيق الحياد القيمي في دراساته الاجتماعية وإنه لم يحاول اكتشاف المبادئ السلوكية والاجتماعية التي تسخر في النهاية في سبيل تطبيق نظام إسلامي عادل لم يكن هذا هدفه<sup>(٥٣)</sup>، والواقع أن ابن خلدون دخل إلى دراسة المجتمع من منطلق البحث في التاريخ ومحاولة تحقيق روايته والكشف عما فيها من صدق وكذب. ويعد بن خلدون في نظر بعض الدارسين مؤسس نظريتي الصراع والتوازن. ويرى «جملوفتش» أن نظرية بن خلدون كانت أول نظرية علمية تطرح لتفسير الصراع والتحول

Zietlin: op. cit. p.p. VII. VIII.

(٤٩)

A. Gouldner: op. cit. p.p. 54-55.

(٥٠)

Alen Dawe. op. cit. p.p. 543-5.

(٥١)

(٥٢) ارجع إلى مقدمة ابن خلدون - تحقيق وتعليق على عبد الواحد وافي - ثلاثة أجزاء .

(٥٣) الياس بايونس - وفريد أحمد : مصدر سابق ص ٣٥ .

الاجتماعية وتؤسس على دعائم نظرية وتعميمية شمولية لا تستند إلى أسس واقعية مقارنة<sup>(٥٤)</sup>، فابن خلدون يرى أن المجتمع الإنساني عمل إنساني متعمد لتعويض الضعف الإنساني ولتوفير فرص البقاء. والإنسان عنده ضعيف جاهل في البدء يتسم بالانانية. وقيام المجتمع عنده ينطوي على تناقض. فالإنسان من جهة مدفوع بأنانيته إلى التحرر من كل القيود، ومن جهة أخرى فإن فرص بقائه تعد قليلة، ما لم يكبح جماع نفسه وشهواته ويتخلص من انانيته ويتعاون مع غيره وهو يفسر قيام المجتمع في ضوء هذين البعدين المتناقضين وبسبب هذا الموقف المتناقض يرى ابن خلدون أن المجتمع البشري يكمن فيه احتمالات الصراع من الداخل والخارج، الأمر الذي يجعل التضامن الاجتماعي وما يقوم عليه من أسس أمر معرض للتغير وهو يرى أن التضامن يكون في أقوى حالاته في مواقف القلة والخطر، ويكون في أدنى حدوده في مواقف الوفرة والسعة والرخاء<sup>(٥٥)</sup>.

وهذا يعني أن ابن خلدون هو المؤسس الحقيقي لمدرستي التوازن والصراع وهما الاتجاهان الذين يتأرجح بينهما علم الاجتماع التقليدي والمعاصر. وقد استفاد ابن خلدون من منطق الأصوليين الذي يجمع بين الاستدلال العقلي والخبرة الحسية. وقد رفض الأساليب المعيارية والخطابية فقد ركز على دراسة الظواهر للكشف عن صيغتها والقوانين التي تحكمها<sup>(٥٦)</sup>.

كل هذا يعني أن علم الاجتماع الإسلامي يتفق مع علم الاجتماع العام الغربي والشرقي، في أمور، كما يختلف عنه في أمور أخرى. فهما يتفقان من حيث الموضوع حيث يعالجان قضايا المجتمع بنظمه وتنظيماته وعلاقاته وبنائه ومشكلاته كما إنهما يتفقان في الاستناد إلى بناءات وأطر نظرية مطروحة في هذا العلم، بشرط إلا تتعارض مع المعايير والعقيدة والقيم والأخلاقيات الإسلامية، وبالأحرى بشرط أن تكون على الأقل محايدة عقائدياً كذلك فإن هذين العلمين يتفقان في استخدام

(٥٤) المصدر السابق.

(٥٥) المصدر السابق ص ٣٦-٣٥.

"نظ صلاح قصصه. الموضوعية في العلوم الإنسانية. دار الثافة ١٩٨٠ ص ٢٧-٢٥.

الأساليب المنهجية المستخدمة في الدراسات الميدانية والتي أرسى أسسها ابن خلدون ومكتشفوا المنهج التجريبي من بين علماء المسلمين وطورها علماء الغرب كالأسلوب المسحي والتاريخي والاحصائي والتجريبي والمقارن. كذلك فإن علم الاجتماع العام والاجتماع الإسلامي يستندون إلى الدراسات الواقعية عبر الثقافية من أجل إجراء مقارنات لمعرفة جوانب الالتقاء والاختلاف بين الظواهر والعمليات المدروسة بهدف الوصول إلى تعميمات في هذا العلم. وهما يتفقان كذلك في الهدف النهائي وهو فهم وتفسير وتحليل قضايا المجتمع من أجل التوصل إلى القوانين التي تحكم حركة الإنسان والجماعة والتنظييات في بنائها وتغيرها .

أما جوانب الاختلاف بين علم الاجتماع الإسلامي وبين علم الاجتماع الغربي والشرقي فتتمثل في نظري فيما يلي :

- أ - اختلاف منطلقات وأهداف الدراسة في كل منهما على نحو ما بينا .
- ب - إنفراد علم الاجتماع الإسلامي بمعالجة بعض الموضوعات لاتستطيع الدراسات الوضعية معالجتها .
- ج - الاستناد إلى منهج الرجوع للأصول اليقينية جنبا إلى جنب مع الرجوع إلى الواقع .
- د - الاختلاف في مداخل تشخيص وتحليل مواجهة المشكلات والأزمات الاجتماعية .
- هـ - الاختلاف في تحديد البناء المعيارى وهو أمر لازم لكل جوانب علم الاجتماع التطبيقي وعلوم اجتماع التنمية والتخطيط والانحراف ..

#### السؤال الخامس :

هل يمكن الاختلاف في الآراء، وهل يمكن أن تكون هناك نظريات في علم الاجتماع الإسلامي ؟  
يمكن القول أن البناء المعرفي في علم الاجتماع الإسلامي يتكون من عدة أمور نوجزها فيما يلي :



أولاً : الحقائق الإسلامية المتسمة من النصوص الثابتة في الأدلة الشرعية الأساسية وهذه لا مجال للخلاف حولها لأنها الأساس الذي يقوم عليه علم الاجتماع الإسلامي وهو ما يمكن أن نطلق عليه الأساس الإيماني اليقيني .

ثانياً : حقائق إسلامية وردت في الأدلة الشرعية مجملة ولم تفصلها النصوص مما يفتح باب الاجتهاد والتفكير في أساليب تطبيقها في إطار الضوابط والمعايير الشرعية مثل نظام الشورى .

ثالثاً : هناك القضايا التي يدرسها علم الاجتماع وتدخل في باب الاعراف الصحيحة أو المصالح المرسله أو مواجهة مشكلات اجتماعية لا يوجد بشأنها حلول إسلامية ملزمة بنص، هذه القضايا متروكة للباحثين في علم الاجتماع الإسلامي يجرون فيها بحوثهم الميدانية ويستعينون فيها بالنظريات المطروحة في مجال العلم والتي لاتمس أساساً من الأسس الشرعية أو العقائدية ويمكن أن يختلف الباحثون في فرضيات الدراسة وفي الاجراءات المنهجية وفي الاطر النظرية وفي تفسيرات ماتسفر عنه الدراسات الواقعية من نتائج ويمكن الوصول إلى تعميمات نابعه من دراسات مقارنه، فهنا مجال واسع للاجتهاد والاختلاف ولكنه اختلاف في إطار ضوابط ثابتة هي الضوابط الإسلامية وبشكل لا يؤدي إلى الصراع الفكري المدمر كما هو حادث في علم الاجتماع الوضعي التقليدي والمعاصر وذلك نتيجة لوحدة المنطلقات ووحدة المعايير- معايير الصدق في البحث العلمي - ووحده الهدف بين المشتغلين بعلم الاجتماع الإسلامي .

وهذا يعني أن الاختلافات الفكرية داخل المدرسة الإسلامية في علم الاجتماع، هي الاختلافات حول قضايا نظرية أو تطبيقية تتصل بالمتغيرات المجتمعية التي تتعلق بالاعراف أو المصالح المرسله أو التغيرات الاجتماعية والثقافية أو التي تتطلبها خطط التنمية الاجتماعية أو الاقتصادية أو الإدارية أو التربوية أو العمرانية . . فيما لم يرد فيه نص، وبشرط عدم التصادم مع نص شرعي .

ويجب أن نشير إلى أن كل العلوم الاجتماعية بما فيها علم الاجتماع، تنطلق بالضرورة من مجموعة مسلمات أو قضايا يعتقد في صدقها صدقاً أولياً Apriori أى قبل إجراء دراسات ودون إثبات امبيرىقي أو بعدي Apostiroidi وبالتالي لا تخضع للمناقشة أو النقد أو التحليل . وينطبق هذا على علم الاجتماع داخل الدول الغربية الرأسمالية، كما ينطبق على علم الاجتماع داخل الدول الماركسية والاشتراكية . وعلى سبيل المثال فإن علم الاجتماع الغربي ينطلق من مسلمات حول الإنسان وحقوقه الطبيعية، ومن مسلمات حول المجتمع والبناء الطبقي والتباين الاجتماعي والفروق الفردية والملكية . . فمسلمة الحقوق الطبيعية التي تذهب إلى أن الإنسان له حقوقه الطبيعية بوصفه إنساناً وليس بوصفه عضواً داخل مجتمع، وفي مقدمة هذه الحقوق حق الملكية والعمل والاجتماع والاعتقاد وأبداء الرأي . . . وليس للمجتمع أن يسلب الإنسان هذه الحقوق لأنها حق فردي وليست منحة اجتماعية، ويستمد أنصار علم الاجتماع الغربي هذه المسلمات من بعض فلسفات العقد الاجتماعي خاصة عند «جون لوك» J. lock . وفي مقابل هذه المسلمات الغربية هناك مسلمات علم الاجتماع الماركسي حول الحياة المشاعية الفطرية وحول الحداثة النسبية لنظم الدين والملكية والأسرة والطبقة والدولة والضبط . . فهذه نظم - عندهم ليست فطرية ولكنها مستحدثه في تاريخ الإنسان وترتبط بالاستغلال والطبقية والصراع والعبودية . . وبالتالي يجب أن يقضي عليها . وقد اعتمد علماء الاجتماع الماركسي مثل «أندريفا» و«جيرزى فياتر» و«أوسيبوف» في الانطلاق من هذه المسلمات، على كتابات «ماركس» الذي اعتمد بدوره على فلسفات «لويس مورجان» الذي اعتمد في هذا كلية على التاريخ الظني أو الفرضي . Conjectural History .

وهذا يعني إن الانطلاق في الدراسات الاجتماعية من مسلمات أو أفكار غير قابلة للمناقشة يعتقد في صحتها ليس بالحديد على العلوم الاجتماعية . ونحن في مجال علم الاجتماع الإسلامي عندما ننطلق من حقائق ديننا الحنيف لانتند على مسلمات تتصل بفلسفة المصالح الفئوية أو الطائفية أو تبرير الأوضاع القائمة، ولا أوضاع بشرية أو مخططة بشرياً، ولكن ننطلق من توجيهات الخالق ومن المنهج الإلهي الذي

أرْتَضَاهُ لَخَلْقِهِ لِيَحِقَّقَ لَهُمُ الصَّلَاحَ فِي الْحَالِ وَالْفَلَاحَ فِي الْمَالِ كَمَا يَقُولُ أَبُو الْأَعْلَى  
المودودي .

ويحدد بعض المشتغلين بعلم الاجتماع الإسلامي أهم مسلمات هذا العلم النامي  
والتي يوجد حلوها اتفاق بين معظم المهتمين بهذا العلم فيما يلي<sup>(٥٦)</sup>

( أ ) اقتراحات أو منطلقات أو مسلمات حول طبيعة العالم الطبيعي وإن الله  
سبحانه وتعالى :

﴿ أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ ﴾ (لقمان ٢٠)

(ب) منطلقات أو مسلمات حول الطبيعة المزدوجة للإنسان ، فهو خليفة عن الله  
خلقه من تراب ونفخة من روحه سبحانه وتعالى وكرمه بالعقل ، ومنحه حرية الإرادة  
والقدرة على التعلم وإتخاذ القرار . .  
قال تعالى :

﴿ إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي خَلِّقُ بَشَرًا مِّن طِينٍ ۖ ﴿٧١﴾ إِذَا دَسَّوْتُهُۥ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ ۖ ﴾ (ص ٧١-٧٢)

وقال تعالى :

﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ۖ ﴾ (الاسراء ٧٠)

وقال تعالى :

﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ۚ ﴾ (الكهف ٢٩)

وقال تعالى :

﴿ أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ ۖ ﴾ (العلق ١)

وقال تعالى :

﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ۖ ﴾ (البقرة ٣١)

(٥٦) المصدر السابق .

(ج) مسلمات تدور حول طبيعة الحياة الاجتماعية والنظام الاجتماعي والتوازن الاجتماعي من حيث وجود ضرورات أساسية في مقدمتها الدين كعقيدة ومنهج، وصياغة الدين لكل أساسيات النظم الأخرى التي لا يقوم أى مجتمع إلا إذا توافرت كالأسرة والاقتصاد والسياسة والتربية. وهناك مسلمة التوازن الاجتماعي والتوازن القيمي والتوازن الاقتصادي والتوازن السياسي . . داخل المجتمع المسلم . . فهذا المجتمع يحقق التوازن بين الحرية والسلطة، وبين الملكية العامة والملكية الخاصة، في ضوء حقيقة أن الملك كله لله، بين مطالب الجسم ومطالب الروح، بين العلوم المدنية والعلوم الدينية التي تدرس مخلوقات الله، بين الأصالة والتمسك بالدين عقيدة وشريعة ومتابعة التطورات العلمية والتكنولوجية سواء في مجال العلوم الطبيعية أو الاجتماعية أو الحيوية، بين متطلبات الدنيا ومتطلبات الإعداد للحياة الآخرة . . . . الخ .

فالمنهج الإسلامي يحمي المجتمع من الانحراف والتطرف ويتضمن من الضوابط والمبادئ والمعايير ما يحقق أقصى درجات السمو والتقدم الروحي والنفسي والمادي ويحول دون الانحراف سواء بالافراط أو التفريط ذلك على عكس الايديولوجيات الوضعية فعلى الرغم من الشعارات البراقة التي ترفعها كل الايديولوجية فإنها تفشل في التطبيق في تحقيق أى منها نتيجة العجز في البناء الفكري والمعياري ونتيجة لأنها تنبع عن مصالح فئوية محدده ونتيجة لفساد أنصارها. فهنا تصبح الرأسمالية مستغلة مسببه للصراع والظلم التفاوت الحاد بين الناس وتصبح الديمقراطية صراعاً على السلطة والحكم ويصبح الولاء فيها للشعب والادارة الشعبية وليس لله وأحكام الدين، وتصبح الاشتراكية نموذجاً للدكتاتورية والبيروقراطية والفساد السياسي في اقدر صورة. وهناك مسلمة إن بداية البشرية اقترنت بالشكل الأسري وإن آدم هداه الله . ﴿ وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ﴾ (فاطر ٢٤) .

وفن تكريم الله للإنسان أن أمدّه بالمنهج الإلهي وهذا المنهج يحتاج إلى قوة بشرية تطبقه نتيجة لحرية الإرادة التي وهبها الله للإنسان .

وهذا المنهج هو ما يحقق السعادة في الدنيا والآخرة والمنهج الإلهي محتاج إلى قوة بشرية لتطبيقه، وإن الانحراف عن المنهج الإلهي هو السبب في ما يعانيه الإنسان والمجتمعات من مشاكل وأزمات وإن الإنسان خير وهناك الثواب والعقاب الإلهي في الدنيا والآخرة وهذا يشير قضية مسئولية السلطة عن تنفيذ أحكام الله .

(د) مسلمات تدور حول التاريخ البشري فقد استغرقت الرؤية التاريخية القرآنية تاريخ الإنسان منذ خلق آدم عليه السلام وحتى محمد عليه الصلاة والسلام وإلى جانب هذه التغطية الرأسية لتاريخ الإنسان ظهرت تغطيات أفقية للأحداث المعاصرة للرسول عليه السلام مما تفصله كتب السيرة وأسباب النزول . وعلى عكس النظريات الوضعية، فقد أجمل القرآن الكريم في مجال التنبؤات المستقبلية حيث اكتفى بوضع الخطوط العريضة والأساسية التي تحكم حركة الإنسان والمجتمع والتاريخ<sup>(٥٧)</sup>، ويتمثل الهدف الأساسي من العروض التاريخية في القرآن الكريم في إثارة الفكر البشري ودفعه للبحث عن الحقائق وتقديم خلاصات التجارب البشرية السابقة من أجل تجنب تجارب المخالوة والخطأ التي تدمر الإنسان . هذا إلى جانب إستخلاص السنن الثابتة التي تحكم حركة الإنسان في الدنيا والآخرة وتمده بعناصر التوقف والاستمرار لتكون مسيرته على هدي الدين الإسلامي الحنيف . ومن ضمن المسلمات التاريخية الإسلامية أن حركة المجتمعات في مسيرتها التاريخية ليست حركة عشوائية وإنما تحكمها سنن الله الاجتماعية والتاريخية، فالظلم يؤدي إلى التهلكة والقوة والبطش في الباطل مصيره الدمار وإتباع الحق يحقق السعادة في الدنيا والآخرة<sup>(٥٨)</sup> . فالسنن الإلهية نافذة بغض النظر عن معايير الكم والكيف والقوة والثراء . ومن ضمن المسلمات الإسلامية التاريخية هداية الله لآدم بعد نزوله إلى الأرض والدفع المستمر بين الحق والباطل، بين الإيمان والكفر ومنها أيضا أن الله ينفذ جانباً من إرادته عن طريق البشر .

﴿ قَتَلُوهُمْ يُعَذِّبَهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ ﴾ (التوبة: ١٤)

(٥٧) عباد الدين خليل : التفسير الإسلامي للتاريخ - دار العلم للملايين - بيروت - ١٩٧٥ - ص ٩٧-١١٧ .

(٥٨) المصدر السابق .

وهذا تفضل من الخالق بالحق الفعالية للبشر في تشكيل ظواهر المجتمعات وأحداث التاريخ في إطار إدارة الله وعلمه ومشيبته . ومن المسلمات التي ينطلق منها المشتغلون بعلم الاجتماع الإسلامي . . ن العروض التاريخية في القرآن الكريم تستهدف خدمة الإنسان في حاضره ومستقبله وذلك لأن استخلاص السنن الإلهية في التاريخ والمجتمعات من القرآن الكريم يحولها إلى قوة دافعة محرّكة تفرض على الجماعات المؤمنة الملتزمة تجاوز مواقع الهلاك والتمسك بكل مايؤدي إلى الفوز والنجاة برضاء الله في الدنيا والآخرة . ويمكننا استنتاج بعض هذه المسلمات من الآيات القرآنية الكريمة<sup>(٥٩)</sup> مثل

﴿ لَقَدْ كَانَتْ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ (يوسف ١١١)

﴿ وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَهُمْ رَسُولُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ ﴾ (يونس ١٣)

﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ ﴾ (الرعد ١٠)

﴿ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ﴾

(الاحزاب ٦٢)

﴿ فَبِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ فَجَاءَهُمُ الْمَوْتُ مِنْ قَبْلِ أُولَئِكَ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (النمل ٥٢)

﴿ إِنَّا مَنَزَلْنَاهُ عَلَىٰ أَهْلِ هَذِهِ الْقَرْيَةِ رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴾ (الأنعام ٦٤)

﴿ وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيِّنَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (الأنعام ٦٥)

(الأنعام ٣٥-٣٤)

﴿ أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَءَانَارًا فِي الْأَرْضِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ وَمَا كَانَ لَهُمْ

(٥٩) المصدر السابق .

مِّنَ اللَّهِ مِن وَاقٍ ﴿٦١﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَكَفَرُوا  
فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ إِنَّهُ قَوِيٌّ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٦٢﴾

(غافر ٢١، ٢٢)

هذه الآيات الكريمة وغيرها كثير هي الأساس التي تبنى عليه المسلمات التاريخية التي ينطلق منها المشتغلون بعلم الاجتماع الإسلامي خلال مسيرتهم للتعرف على القوانين التي تحكم الحياة الاجتماعية الماضية والحاضرة والمستقبلية .

وضمن الحقائق التاريخية التي ينطلق منها الباحث في علم الاجتماع الإسلامي حقيقة استمرار هداية الله للإنسان منذ آدم عليه السلام الذي تاب عليه ربه وهداه ويتمثل هذا في حقيقة إرسال النبوات والكتب التي تحمل منهج الله للإنسان وإن آخر هذه النبوات والكتب التي تحمل منهج الله للإنسان وآخر هذه الرسائل رسالة الإسلام عقيدة وشريعة التي أرسل بها محمد عليه السلام خاتم الأنبياء والمرسلين وآخر الكتب المنزلة القرآن الكريم ومن بين الحقائق التاريخية كذلك أن منطلقات التغيير وتحسين أحوال البشر والتنمية الحقيقية للإنسان ومجتمعه تنطلق من الإنسان ذاته من خلال تغيير الناس لانفسهم . قال تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ ﴾

(الرعد ١٠)

وقال تعالى ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِّعَمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾

(الأنفال ٥٣)

هـ - مسلمات تدور حول السلوك البشري من حيث دوافعه أو محركاته وأهدافه وأساليب تغييره فقد خلق الله تعالى الإنسان من التراب ثم من نفخه من روح الله سبحانه وتعالى وقد خلق الله نفس الإنسان واهمها فجورها وتقواها ولا يستقيم أمر الإنسان ولا يفلح إلا إذا زكاها بردها عن الهوى وأجبارها على السير في الطريق المستقيم .

﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾ قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا ﴿٩﴾ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا ﴾

(الشمس ١٠٧)

وقد خلق الله الإنسان في أحسن تقويم ثم رده إلى أسفل سافلين .

﴿ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ ﴾

(التين ٦-٤)

وقد وصف الله سعى الإنسان بأنه شتى وبين للإنسان شروط الهداية .

قال تعالى ﴿ إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى ﴿٤﴾ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَانْفَكَّ ﴿٥﴾ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ﴿٦﴾ فَسَنِيَرُهُ

(الليل ١٠-٤)

لِلْيُسْرَى ﴾

وضمن المسلمات التي ينطلق منها المشتغلون بعلم الاجتماع الإسلامي وجود ثلاثة مراتب أو جوانب للنفس الإنسانية<sup>(٦)</sup> وهي :

( أ ) النفس الامارة بالسوء وهي النفس الشهوانية العدوانية .

قال تعالى : ﴿ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي ﴾

(يوسف ٥٢)

(ب) النفس اللوامة التي تراقب فكر وسلوك صاحبها لرده عن الهوى واتباع الصراط المستقيم .

قال تعالى : ﴿ وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴾

(القيامة ٢)

(جـ) هناك النفس المطمئنة الراضية المرضية وهي أرقى مراتب النفس بطاعتها لله فيها أمر ونهي .

﴿ يَأْتِيهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴿٢٧﴾ أَرْجَىٰ إِلَىٰ رَبِّكَ رَاضِيَةً مُّرْضِيَةً ﴾

(الفجر ٢٦-٣٠)

والإنسان كائن ضعيف .

(٦٠) نبيل السهلوطي : الإسلام وقضايا علم النفس الحديث - دار الشروق الطبعة الثانية ١٩٨٤ ص ٦٩-٧٠ .



﴿ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا ﴾ (النساء ٢٨)

ومن طبيعة الإنسان الهلع والجزع والانهائية إلا المؤمنين المصلين  
قال تعالى :

﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا ۝ (١٧) إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا ۝ (١٨) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا ۝ (١٩) إِلَّا الْمُصَلِّينَ ۝ (٢٠) الَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ ۝ (٢١) وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ ۝ (٢٢) لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ۝ (٢٣) وَالَّذِينَ يُصَدِّقُونَ بَيَّوْمَ الدِّينِ ﴾ (المعارج ١٩-٢٦)

وقد شرع الله الاستعاذه من الشيطان والندم والتوبة والاستغفار كمنهج للرجوع  
عن المعاصي والعودة إلى الطريق المستقيم وهو منهج الله .  
قال تعالى :

﴿ إِنَّكَ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ ﴾ (الأعراف ٢٠١)

وقال تعالى : ﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴾ (النساء ١١٠)

(و) مسلمات تدور حول وظيفة الإنسان في الدنيا : فقد خلق الله الإنسان  
لتوحيده بالعبادة .

﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ (الذاريات ٥٦)

وقد خلق الله الشعوب والقبائل للتعارف فيما بينهم .

﴿ يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ۚ ۝ (١٠) ﴾ (الحجرات ١٣)

وقد انشأ الله الإنسان من الارض من أجل تعميرها والتنمية بمفهومها الواسع

﴿ هُوَ أَنشَأَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا ﴾

(هود ٦١)

وقد خلق الله الإنسان إلى جانب هذا لنشر دين الله ومنهجه في الأرض ومحاربة الكفر والشرك والفساد ومن مهام الإنسان الأساسية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ

(آل عمران ١٠٤)

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾

وقال تعالى :

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾

والتفاضل بين الناس في الإسلام له معايير فهناك التفاصيل بالتقوى .

(الحجرات ١٣)

﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾

وهناك التفاضل بالعلم .

﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ (المجادلة ١١)

وهناك التفاضل بالعمل الصالح الذي يطبق المنهج الإلهي من حيث الأوامر والنواهي ودعوة الآخرين إلى تطبيق هذا المنهج .

﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ

(فصلت ٣٣)

الْمُسْلِمِينَ ﴾

وقال تعالى :

(الكهف ١١٠)

﴿ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا ﴾

(ز) مسلمات تدور حول وظيفة كل من التعاون والتوازن من جهة والدفع والصراع من جهة أخرى داخل الحياة الاجتماعية . فقد خلق الله الإنسان لعبادته وجعل الناس شعوبا وقبائل ليتعارفوا وطالب الناس بالتعاون والتكامل على البر والتقوى من أجل تعمير الأرض والتنمية وتطبيق المنهج الإلهي فالتعاون يكون في مجال البر والتقوى ويكون مذموما إذا كان في مجال الإثم والعدوان .

﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ﴾ (المائدة ٢)

والمجتمع المؤمن يقوم على التراحم والتعاون والتعاطف والتعاقد قال عليه السلام «المؤمن للمؤمن كالبنیان يشد بعضه بعضا» (صحيح مسلم ص ١٩٩٩ حديث رقم ٢٥٨٥/٦٥) وعن النعمان بن بشير قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى» (صحيح مسلم ص ٢٠٠٠ حديث رقم ٢٥٨٦/٦٦) والإسلام يعرف علميات التنافس والتقويم وتدرج الناس في المراتب والدرجات والصراع . . . الخ ، لكن يضع كل عملية في موضعها بناء على معيار جوهرى هو المعيار الإيماني . فالتنافس هو التنافس في الخيرات والعمل الصالح وإرضاء الله وقد وردت كلمات .

﴿ وَفِي ذَٰلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَفِسُونَ ﴾ (المطففين ٢٦)

في القرآن الكريم عقب ذكر أهل الجنة وحال الأبرار فيها وما يتمتعون فيها من نعيم وعلى الإنسان إن يتنافس مع غيره من المؤمنين لنيل هذه الدرجة الرفيعة في الآخرة أهل الجنة وحال الأبرار فيها وما يتمتعون فيها من نعيم وعلى الإنسان أن يتنافس مع غيره من المؤمنين لنيل هذه الدرجة الرفيعة في الآخرة . وسبق أن ذكرنا أن الإسلام يرتب الناس مراتب حسب الإيمان والعلم والعمل الصالح وإفادة الآخرين ، والإسلام يضع عمليات الصراع التي يطلق عليها الدفع «دفع الناس بعضهم ببعض في موضعها الصحيح فالصراع إنما يكون بين الكفر والإيمان .

قال تعالى : ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ

وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ (البقرة ٢٥١)

وقال تعالى : ﴿ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفُتَّ سَوَاعِجُ وَيْعُ  
وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ... ﴾

(الحج ٤٠)

فالدفع (أو الصراع) هنا له وظيفة ايمانية وهو حفظ الدين ضد اعداء الدين ودفع الكفار حتى يشهدوا ألا إله إلا الله وتمهيد سبيل الدعوة الإسلامية ومحاربة اعداء الدين سواء داخل أو خارج المجتمع الإسلامي ، ومحاربة الفساد والمنكر وإتاحة الفرصة لعمارة الأرض طبقاً للمنهج الإسلامي ...

قال عليه السلام أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فمن قال لا إله إلا الله فقد عصم منى ماله ونفسه إلا بحقها وحسابه على الله (صحيح مسلم ج ١ ص ٥٢ حديث رقم ٢٢/٢٠) .

وإبراز المدرسة الإسلامية في علم الاجتماع لحقيقة التوازن والصراع وهي بالمصطلحات الإسلامية العدل والتكافل من جهة والدفع من جهة أخرى، وأثر كل منهما في الحياة الاجتماعية كمسلمة أو حقيقة مستمدة من الأدلة الشرعية، تجنب هذه المدرسة التطرف والاستقطاب الحادث اليوم في النظرية السوسيولوجية المعاصرة بين النظريات اللبرالية الغربية التي تركز على التوازن وتحول العالم الاجتماعي إلى عالم أخلاقي وتعجز عن تفسير الصراع والتغير، وتعتبر الصراع مرضاً أو أمر مرفوضاً وفي المقابل النظريات الماركسية والرايكانية التي تركز على الصراع بكل أشكاله الصراع الاقتصادي والطبقي والقيمي والسياسي وصراع الأجيال وصراع القوى الاجتماعية . . وتعتبره الحقيقة الأساسية في الحياة الاجتماعية ويعجز بالتالي عن تفسير حقيقة التوازن والتكامل كشرط تنظيمي لقيام الحياة الاجتماعية ذاتها وتجدر الإشارة هنا أن ما ورد في القرآن الكريم والسنة المطهرة في هذا الصدد هو الحقيقة الموضوعية الوحيدة فيما يتعلق بالتاريخ الاجتماعي للإنسان وهذا هو ما يطلق عليه بشاره «علم الاجتماع القرآني»<sup>(\*)</sup> ويشير «بايونس» إلى أننا يجب ألا نخجل من ممارسة قيمنا في

(\*) للمزيد من المعلومات حول علم الاجتماع القرآني الذي نادى به بشاره على ارجع إلى دراسة بايونس وأحد : مقدمة في علم الاجتماع الإسلامي ص ٥٣ . وإلى مقاله له بعنوان «علم الاجتماع والواقع المسلم، مذكورة في كتاب

دراستنا العلمية ذلك لأن الآخرين لا ينجلون من ممارسة قيمهم أيضا في دراستهم العلمية<sup>(٦١)</sup> ، مع فارق اساس وهو إن قيمنا مستمدة من خالق البشر والكون في حين من قيمهم مستمدة من بشر يخطئون ويصيبون يتأثرون بالعديد من المؤثرات والعوامل .

هذه هي أهم المنطلقات أو المسلمات التي يجب أن يكون حولها اتفاق بين المشتغلين بعلم الاجتماع الإسلامي أما مجالات الحياة الاجتماعية الأخرى وما طرحه التغير في الثقافة المادية من مستحدثات فيمكن أن تتاح الفرصة أمام علماء الاجتماع للاجتهاد في الدراسة والتفسير وتقديم نماذج في مجال التنمية أو التحضر أو التعليم أو التصنيع أو الإدارة أو الإشراف أو الإنتاجية ورفع الروح المعنوية للعاملين . . . الخ ويمكن أن يكون هناك هامش ممكن للاختلاف في الاجتهاد كما هو الحال في الاختلاف في الآراء وفيما يتعلق بمصالح الناس المرسلة . ولعل الشرط الأساسي الذي يحكم هذا الاختلاف ويحول دون أن ينقلب صراعاً هو الالتزام بالضوابط الإسلامية أو بأساسيات المنهج الإلهي عقيدة وشريعة . وتجدر الإشارة إلى أن هذه الضوابط لا تكبل حركة البحث العلمي النظري أو التطبيقي ولكنها خير ضمان ضد الشطط أو التطرف أو الانحراف .

#### السؤال السادس :

هل يمكن اقامة علم اجتماع ملتزم بتوجيهات عقائدية وقيمية وفكرية مسبقه ، وهل هذا يتعارض مع الموضوعية المفترضة في الدراسات العلمية ؟

للإجابة على هذا السؤال نطرح أولاً عدة حقائق على النحو التالي :

أولاً : الهدف النهائي من أى علم هو هدف تطبيقي بالضرورة فالعلم يستهدف

---

العلوم الطبيعية والاجتماعية من وجهة النظر الإسلامية إعداد إسماعيل الفاروقى ، وعبدالله نصيف - عكاظ

١٩٨٤ ص ٤١-٦٤

(٦١) الياس بايونس، وأحمد : المصدر السابق .

تحقيق الفهم التفسيري للظواهر المدروسة ويكون هذا من خلال الوصول إلى القوانين التي تحكم الظواهر في ظهورها واختفائها وهذا هو ما يمكن العلماء من التنبؤ المستقبلي بمسار الظواهر وثباتها وتغيرها وبالتالي يمكنهم من التحكم في هذه الظواهر لصالح الإنسان . ولعل العلوم الاجتماعية تعاني من مشكلة كبرى في هذا الصدد فهناك صراع في هذا العلم بين المعني وبين القياس في دراسة الظواهر والموضوعات الاجتماعية . فهناك من الباحثين من يؤكد أن علم الاجتماع لن يتقدم إلا من خلال تكميم الظواهر والقضايا الاجتماعية لدرجة المنادة بإنشاء علم اجتماع رياضى mathematical Sociology مثل رواد الوضعية السوسيولوجية (جورج لندبرج ، وستيوارت دود) وهناك من الباحثين مثل «ماكس فيبر» M. Weber من ينادون بمنهج الفهم Verstehen : Method of Understanding كبديل للقياس الكمي لأن الظاهرة الاجتماعية لها معنى داخلي إلى جانب مظهرها الخارجي الأمر الذي يستحيل معه التكميم والقياس بعكس الظواهر الطبيعية<sup>(٦٢)</sup> ، وقد ضاق العديد من أقطاب علم الاجتماع ببذعه التكميم فأخرج «بيتريم سوروكين» دراسة شهيرة بعنوان «الخرافات والخزعبلات في علم الاجتماع الحديث» أشار فيه إلى أن الاسراف في استخدام الاساليب الرياضية والاحصائية في معالجة موضوعات علم الاجتماع أوقعت العديد من الدارسين فيما اطلق عليه «جنون الكم» وهوس العدد وجعلهم يتغافلون عن معنى العلاقات والتفاعلات والأفعال الاجتماعية<sup>(٦٣)</sup> ، وهناك صراعا بين أنصار التنظير السوسيولوجي وبين أنصار النزعة الامبيريقية المجردة Abstract empericism ويشير «تشارلس رايت ملز C.R. Mills إلى أن أكبر ممثل للتنظير هو «تالكوت بارسونز» T. Parsons وأكبر ممثل للامبيريقية «بول

Max Weber: Theory of Social and economic organization.

(٦٢)

New York- Oxford University Press. 1947. p. 103.

وارجع إلى نبيل السالوطي الايديولوجيا وازمة علم الاجتماع المعاصر مصدر سابق ص ١١٠-١١١ .

(63) Pitirim Sorokin: Fads and Foibles in Modern Sociology and related Sciences

Chicago: Regenery 1956. p. 160.

وأنظر نبيل السالوطي المصدر السابق ص ١١٠-١١١ .

لازار سفيليد P. Lazarsfeld<sup>(٦٤)</sup> ويؤكد روبرت ميرتون إن علم الاجتماع يعاني من حالة انفصام شبه كاملة بين النظرية والتطبيق فهناك العديد من البحوث الميدانية التي لاتستند إلى أسس نظرية مفسره كما أن هناك العديد من النظريات التي لاتستند إلى تحقيق ميداني لصدقها<sup>(٦٥)</sup> .

وإلى جانب هذا هناك صراع بين الباحثين حول تحديد طبيعة الظواهر والموضوعات التي يدرسها علم الاجتماع فهناك من الباحثين مثل «راد كلف برون» R. Brown من يرون أن النسق الاجتماعي نسق طبيعي يمكن دراسته من خلال المناهج المستخدمة في العلوم الطبيعية ويمكن فهم القوانين التي تحكمه . وهذا القول يشايعه «كونت» و«دوركيم» و«موريس كوهن» وغيرهم من الدارسين . وهم يحاولون إيجاد المبررات لعدم تمكن العلماء حتى الآن من التوصل إلى هذه القوانين التي تحكم الظواهر الاجتماعية مثل تعقد الظواهر ونسبيتها وتعدد متغيراتها أو العوامل المتحكمة فيها وحدثة العلم نسبيا وصعوبات القياس والتكميم ، وفي مقابل أنصار هذا الاتجاه هناك من الدارسين من يرون أن النسق الاجتماعي نسق إنساني أخلاقي مثل «إيفانز بريشارد» وهو يرى أن العلوم الاجتماعية علوم إنسانية وليست طبيعية فهي تهتم بالوصف والتحليل والكشف عن الانماط والنماذج الاجتماعية وليس الوصول إلى قوانين كذلك فإن هدفها البرهنة على خلو النسق الاجتماعي من التناقض بالكشف عن أسباب الظواهر وارتباطاتها المتبادلة وليس هدفها الكشف عن العلاقات الضرورية أو الحتمية بين مختلف أنواع النشاط الاجتماعي واخيراً فإنها تؤل أكثر مما تفسر<sup>(٦٦)</sup> .

ويؤكد «برتشارد» على عدم وجود ما يطلق عليه قوانين اجتماعية وإن كل ما ظهر في

(٦٤) للمزيد من الدراسات حول أنصار التنظير وأنصار النزعة الامبريقية ارجع إلى .

- Nathan Glazer: The rise of Social research in Europe Sciences

N.Y. Meridian 1959 p.50 - R. Merton: The bearing of sociological theory on emperical resrch in

R. Merton: Social theory and social structure: Glencoe The Free Press 1957. p. 86.

وارجع إلى نبيل السهلوطي الايديولوجيا وأزمة علم الاجتماع المعاصر ص ١١٤-١٢٠ .

R. Merton. Ibid. P. 99.

(٦٥)

(٦٦) إيفانز بريشارد : الانثروبولوجيا الاجتماعية ترجمة الدكتور احمد أبو زيد - منشأة المعارف ١٩٦٠ ص ٩٩ .

هذا المجال لا يخرج عن بعض الأحكام الحتمية أو الغائية أو العملية وأن كل التعميمات التي حاول العلماء اطلاقها جاءت غامضة فضفاضة مما يقلل من قيمتها على فرض صدقها. وهو يشير إلى ان هذه التعميمات ليست سوى تكرار للمعاني الجزئية وإبراز الاشياء العادية المألوفة في صور أخرى وعلى مستوى استدلالى<sup>(٦٧)</sup> ساذج، وقد جرى حوار بين بعض أنصار توصل العلوم الاجتماعية الى قوانين علمية (ش اندريجسكى S. Andrijeski وبين نقاد هذا الرأى<sup>(٦٨)</sup>، ومن الواضح إنه لا توجد قوانين في العلوم الاجتماعية (خاصة علم الاجتماع) لها نفس عومية وإطلاق وصدق القوانين الطبيعية لعدة أسباب منها أتسام الظاهرة الاجتماعية وبالتحديد والنسبية والطابع التاريخي والبعد الثقافي وارتباطها بالإدارة البشرية واستحالة إجراء تجارب دقيقة في مجال العلم على أساس العزل التجريبي، والخلفيات الايدولوجية والفكرية للباحثين كما تتمثل في الانطلاق من نظريات وآراء وأفكار مسبقة (كالوظيفية أو المادية الجدلية إلى جانب صعوبة أو عدم دقة القياس .

وإذا كان هذا هو حال علم الاجتماع حيث لا توجد فيه قوانين علمية ثابتة ولا توجد فيه نظريات ذات صياغة منطقية محققة امبيريقيا، وغالبية هذه النظريات موجهة ايدولوجيا وموضوعاته نسبية متغيره سواء من حيث الموضوع أو من حيث المعايير والضوابط فكيف يتحقق الهدف النهائي لهذا العلم وهو توجيه الظواهر الاجتماعية والموضوعات والمتغيرات المجتمعية لصالح الإنسان استنادا إلى فهم القوانين التي تحكمها في ثباتها وتغيرها إذا كان هذا العلم عاجزاً حتى الآن عن تحقيق الفهم والتوصل إلى تلك القوانين أو حتى تحقيق حد أدنى من الالتقاء حول ما يشبه الإطار التفسيري العام والمصطلحات الأساسية حتى لو وجد مثل هذا الأمر فإنه لا يخلو من نسبية زمانية ومكانية وشخصية ولا يحقق صالح الإنسان بصفته إنساناً. وبدلاً من الالتزام ، بالتفسيرات والتوجيهات الوظيفية أو الوضعية أو التطورية أو المادية في رسم الخطط والبرامج المجتمعية التي تستهدف تحسين أوضاع الإنسان والمجتمع ألا يكون

(٦٧) المصدر السابق .

(٦٨) المصدر السابق .



الأكثر عقلًا وأكثر موضوعية والأكثر حكمة أن تسترشد بالاحكام والمعايير الشرعية المنزل من رب البشر وخالق الكون؟ وإذا كانت المدارس الوضعية تقدم آراء شخصية نسبية تخدم مصالح محدده ولا تصلح لكل المجتمعات ولا لكل الأزمان، فإن الشريعة الإسلامية تحقق بكفاية مطلقة أهداف علم الاجتماع كما يشير إليها علماء الاجتماع جميعاً وهي تحقيق أحسن الظروف للحياة البشرية الكريمة .

ثانياً : يدرك المتأمل في دارسات علم الاجتماع إنه لاتناقض بين الموضوعية والالتزام بنظريات أو مدارس أو توجيهات فكرية بشكل مسبق فهناك مدارس في علم الاجتماع على أساس جغرافي كالمدرسة الفرنسية والمدرسة الأمريكية والمدرسة السوفيتية، والانجليزية والاطالية . . وهناك مدارس. على اساس الاختلاف في التفسير والتحليل والفهم كالمدرسة الوظيفية والمدرسة الوضعية والمدرسة الرمزية والمدرسة المادية الجدلية . . كل منها تلتزم بتوجيهات فكرية مسبقة، في بحوثها ودراساتها دون أن يدعي أحد أن هذا يخالف الموضوعية . وسبق أن ذكرنا أن هناك إتجاهاً كبيراً له العديد من المناصرين يطلق عليه اتجاه التنظير في علم الاجتماع يؤكد ضرورة إنطلاق أبحاث علم الاجتماع من بناءات نظرية واضحة ولعل الدارسات الامبيريقية الخاصة لا تكون عادة إلا على المستويات الجزئية الصغيرة C. Micro -Level أما أغلب النظريات متوسطة المدى Middle range theories والنظريات الكبرى Grand theories فتستخدم في توجيه العديد من الدراسات الميدانية بما فيها الدراسات الصغرى، كما تستخدم في تفسير نتائجها . ويلاحظ اليوم أن دراسات علم الاجتماع أصبحت تتم في الكثير من الاحيان من خلال مؤسسات سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية وحكومية أو أهلية وهذه المؤسسات هي التي تمولها وتحدد أهدافها سلفاً وهذا يعنى أنها أبحاث ملتزمة سلفاً بتوجيهات محددة . وهى خدمة أهداف مؤسسات التمويل، ولاننسى أن وزارة المستعمرات البريطانية وظفت بعض دارسي الانثروبولوجيا الاجتماعية لخدمتها في مرحلة معينة كما أن وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ومؤسسات فورد وركفلر توظف العديد من الدراسات السوسيولوجية لخدمة

أهدافها، وإن مفاهيم التنمية وتنمية المجتمع ظهرت وتطورت داخل دوائر استعمارية (راجع كتاب علم اجتماع التنمية للمؤلف).

ثالثاً : من بين تقاليد علم الاجتماع أن يختار الباحث فروعه وتساولاته استناداً إلى معلومات وخبرات قد يستقيها من بناءات نظرية مسبقة ثم يقوم بجمع المادة من الميدان ثم يحدوها ويحللها احصائياً ويأتي إلى مرحلة التفسير وهنا يحتاج مصادر تفسيرية وهنا تقوم النظريات بالمهمة في هذا الصدد. وهذا يعني الانطلاق في التفسير من بناءات نظرية مسبقة. ويشير «مانهايم» في «الايديولوجيا واليوتوبيا» أن النظريات الاجتماعية تتأرجح بين أيديولوجيات تدافع عن الوضع القائم، أو يوتوبيات تحاول تجاوزه وتدميره.

رابعاً : أن مفهوم العلمية والموضوعية والحيدة العلمية في العلوم الاجتماعية هي شعارات نقلناها نحن العرب عن الغرب دون وعي فالموضوعية في العلوم الاجتماعية تختلف عنها في العلوم الطبيعية<sup>(\*)</sup>. كما يشير «جنرميردال» My. dal إلى أن العلم الاجتماعي النزوية أو المحايد لم يوجد قط، ولا سبب منطقية لن يوجد على الإطلاق. فالموضوعية في مجال الإنسان والمجتمع والتاريخ يجب أن تنطلق من حقائق في دراستها وفهمها وهذا لن يتوفر في الدراسات الوضعية ولكنها تتوافر فقط في حقائق الدين وهذا لا يحول دون الدراسات التاريخية والواقعية على أن تلتزم بالتوجيهات الدينية لأنها الحقائق الوحيدة في العديد من هذه المجالات.

خامساً : يؤكد العديد من الدارسين مثل «ميردال» إن العلوم الاجتماعية تتضمن بعداً سياسياً وتطبيقياً بالضرورة، ولا يمكن أن تحقق الموضوعية المطلقة، وأن الأحكام القيمة تتسلل إليها من خلال المصطلحات المشبعة بدلالات قيمة مثل التوازن

---

(\*) للمزيد من المعلومات حول الموضوعية في العلوم الاجتماعية واشكالياتها ومفاهيمها والخلاف حولها ارجع إلى دراسة «جنر مردال بعنوان» «الموضوعية في البحث الاجتماعي» صادر عن London- Gerald Duxkwordh 1975- P و54. وإلى كتاب «كارل مانهايم» بعنوان «الايديولوجيا واليوتوبيا» صادر عن London- Kagan Poul 1940 وكتاب صلاح قنصوة بعنوان : الموضوعية في العلوم الإنسانية - دار الثقافة للطباعة والنشر سنة ١٩٨٥. و«بوجو» المعرفة الموضوعية ١٩٧٢م.

والاستقرار والصراع والتنمية التقدم والتخلف والتطور والوظيفة والطبقة . . . الخ .

### السؤال السابع :

هل يمكن صياغة تعريف مبدئي لعلم الاجتماع الإسلامي يحدده من حيث الموضوع والمنهج والميادين .

على الرغم من صعوبة صياغة تعريف لعلم الاجتماع الإسلامي يحقق الأهداف والخصائص المنطقية من حيث الجمع والمنع أى يكون جامعاً مانعاً إلا إننا نستطيع بصفة أولية القول بأن علم الاجتماع الإسلامي هو العلم الذى يقوم بدراسة المجتمع البشري بمكوناته المختلفة (أفعال وتفاعلات وعلاقات ونظم وبناء . . . ) في حالتي الثبات والتغير من خلال المنهج الاستنباطي الذي يعتمد على الرجوع للأدلة الشرعية في القضايا التي يوجد بشأنها نصوص ثابتة واضحة، ومن خلال المنهج الاستقرائي الذي يتصل بالرجوع إلى الواقع الاجتماعي والتاريخي في القضايا التي لا يوجد بشأنها نصوص ثابتة والتي تتصل بمصالح الناس المرسله والتي يطرحها التغير الاجتماعي والثقافي المستمرين وذلك بهدف الفهم والتفسير والتقويم والتطبيق في ضوء الضوابط الشرعية والعقائدية .

فعلم الاجتماع الإسلامي يعتمد في تجميع عناصر البناء المعرفي له على منهجين أساسيين :

أولاً : المنهج الاستنباطي الذي يتصل بالإجابة عن بعض التساؤلات المطروحة فيه بالرجوع إلى الأدلة الشرعية وفي مقدمتها الكتاب والسنة وهنا يفحص التساؤلات المطروحة في علم الاجتماع حول الإنسان والجماعة والمجتمع والتغير والتنمية والانحراف والنظم والتنظيم والإدارة . . الخ ونبرز أحكام الإسلام الواضحة في تلك القضايا المطروحة في هذا العلم وإجابات الإسلام المحددة على هذه التساؤلات .

ثانياً : المنهج الاستقرائي الذي يعتمد في فحص ودراسة الواقع التاريخي أو الاجتماعي أو الثقافي من خلال أساليب المسح والرجوع للتاريخ والتجريب واستخدام

الأساليب الاحصائية . ويستخدم هذا المنهج في بعض الحالات والصور وسوف  
نضرب بعض الأمثلة :

١ - تقويم الواقع الاجتماعي والسلوك والنظم والتنظيمات والعلاقات في ضوء الحقائق  
والمعايير الإسلامية .

٢ - اختبار نظريات سوسيولوجية محايدة عقائدياً ترتبط بقضايا مجتمعية نجمت عن  
التطور والتغير ولا يوجد حولها ضوابط شرعية مباشرة داخل البيئات الإسلامية ،  
وذلك لإقرارها أو تعديلها أو إثبات فشلها في فهم وتفسير الواقع ، وتقديم  
نظريات بديلة استناداً إلى تحقيق الفروض .

٣ - يطبق المنهج الاستقرائي من خلال دراسة الواقع الاجتماعي في مجالات معينة  
(سوية أو انحرافية) والاستعانة في تفسيره ببعض النظريات المطروحة في التراث  
السوسيولوجي والتي لا تتعارض مع اساس عقائدي أو شرعي ، والوصول  
بصدها إلى تعميمات واقعية .

٤ - محاولة الاستفادة من النظريات العلمية المطروحة في التراث والمحايدة عقائدياً في  
دراسة وتشخيص بعض المشكلات الاجتماعية (مشكلات العمل والانتاجية  
والروح المعنوية أو مشكلات الشباب أو مشكلات التكديس والاحتقان الحضري  
أو مشكلات المجتمعات الريفية ، مشكلات الإرادة . . الخ) ورسم السياسات  
والخطط والبرامج لمواجهتها بشرط الالتزام بالتوجيهات الإسلامية الاساسية .

٥ - دراسة ورصد الواقع الاجتماعي في الدول الإسلامية من أجل تهيئة السبيل  
لتطبيق الشريعة الإسلامية والتخلص من القوانين الوضعية المأخوذة من الشرق  
أو الغرب واستبدالها بالبدائل الإسلامية .

٦ - دراسة الأقليات المسلمة وظروفها الاجتماعية ومشكلاتها في الدول غير الإسلامية  
من أجل مساعدتها على تحسين أوضاعها ودعمها .

٧ - دراسة المجتمعات غير المسلمة لفهم ظروفها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية  
والقيمية والعقائدية سواء الحالية أو التاريخية من أجل رسم خطط الدعو  
الإسلامية داخلها على اساس من الفهم العلمي الصحيح لتلك الدول .

٨ - دراسة مقارنة بين الظروف الاجتماعية التاريخية والمعاصرة للمجتمعات الإسلامية والمجتمعات الغربية بهدف الوقوف على عوامل التخلف الاجتماعي والحضاري للمجتمعات الإسلامية وعوامل التقدم العلمي والتكنولوجي والاقتصادي لبعض الدول غير المسلمة مثل غرب أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية بل بعض البلاد النامية مثل تجارب تايوان وكوريا الجنوبية وهونج كونج . . . الخ . ومن ضمن أهداف هذه الدراسة الكشف عن العوامل التي أدت بعض الدول الإسلامية إلى الابتعاد عن التطبيقات الإسلامية وإتجاه دول غير إسلامية إلى الأخذ ببعض الأسس الإسلامية (مثل قيمة العلم وقيمة العمل وروح الجدية والاختصاص والأمانة في العلم . . . ) على الرغم من عدم انطلاقها من الإيمان بالإسلام .

٩ - إجراء مقارنة بين الواقع الاجتماعي للمجتمعات الإسلامية أو الاقليات المسلمة في الدول غير المسلمة وبين المجتمعات غير المسلمة للكشف عن أثر الإسلام من حماية معتنقية من العديد من المشكلات التي غرقت فيها الدول الغربية والشرقية على الرغم من تقدمها المادي - العلمي والتكنولوجي والاقتصادي مثل مشكلات الإدمان والشرب والبغاء والأمراض النفسية والانتحار والجرائم المنظمة وإنعدام الأمن . . . . الخ .

١٠ - دراسة الحركات والجماعات الإسلامية في مختلف دول العالم من حيث بناءها ونموها وأهدافها . كل هذا يعني أن علم الاجتماع الإسلامي له موضوعاته وله أساليبه المنهجية التي يدرسها وله بناؤه التراكمي وهذا البناء يستقى من مصدرين أساسيين مصدر يقيني وهو الأدلة الشرعية وفي مقدمتها الكتاب والسنة والاجماع والقياس ومصدر ظني وهو الواقع الاجتماعي الذي يخضع للدراسة والنظريات المطروحة في التراث والمحايدة عقائديا والتي ترتبط بعلاقات حوارية مع الواقع من حيث إنها مستمدة أصلاً من دراسات واقعية حققت قضاياها، ومن حيث إنها تخضع لإعادة الاختبار مرات أخرى في الواقع للكشف عن صدق تعبيرها عنه . وعلم الاجتماع الإسلامي بهذا الشكل ينقسم إلى قسمين :

(أ) علم اجتماع إسلامي بحث أو نظري يتعلق بإبراز الحقائق الإسلامية فيما يتعلق بالإنسان والجماعة والنظم والتنظيم والعلاقات والمعاملات والتغير في التاريخ ويتعلق بما تسفر عنه الدراسات الواقعية من نظريات تتصل بالمصالح المرسله أو بالمشكلات الاجتماعية وأساليب مواجهتها .

(ب) علم الاجتماع الإسلامي التطبيقي الذي يستفيد من إنجازات علم الاجتماع البحث في المجالات التطبيقية المختلفة مثل الدعوة الإسلامية وتوجيه الشباب والنشء وتغيير السلوك والقيم المنحرفة ورسم السياسات التنموية ورسم السياسات الجنائية ومكافحة الجرائم ومواجهة المشكلات الاجتماعية وتطوير التنظيمات التربوية من أجل تحسين كفاءتها في مجال تشكيل السلوك وغرس القيم ودعم العقيدة الصحيحة . . . الخ .

